

## TAGUNG/CONFERENCE

### **Provenienzforschung zu ethnologischen Sammlungen der Kolonialzeit/ Provenance research in ethnographic collections of colonial times**

7.-8.4.2017

Museum Fünf Kontinente, München

#### **FRIDAY, 7.4.**

#### **9.00 CONFERENCE OPENING**

*Bruno Richtsfeld (Museum Fünf Kontinente): Welcome*

*Adelheid Wessler (VW-Stiftung): Welcome*

*Larissa Förster, Iris Edenheiser, Sarah Fründt (AG Museum) / Hilke Thode-Arora, Stefan Eisenhofer (Museum Fünf Kontinente): Introduction*

#### **9.45-13.00 PANEL 1: International perspectives: challenges and options for systematic provenance research**

*Chair: Sarah Fründt (University College, Freiburg)*

What is an appropriate methodology for systematic provenance research? What type of expertise do we need (ethnological, historiographical, anthropological, political)? Do ethnographic methods like fieldwork matter? How can collaboration with institutions and colleagues from the countries of origin be achieved? How can we pool resources and findings? How can we establish structures that ensure research is not only efficient but also transparent? How can we benefit from international expertise? How can different types of knowledge be combined (such as oral history and institutional history?) What are the potential benefits of digital networks and databases that collect information from different sources – and what are their disadvantages?

*Amber Kiri Aranui (Te Papa Tongarewa Museum, New Zealand)*

#### **The Importance of Working with Communities: Combining Oral History, the Archive and Institutional Knowledge in Provenance Research**

Provenance research whether it be in relation to objects or ancestral human remains can be a daunting process for any museum curator. Knowing where to start, confirming accession information, and identifying the country, specific location, or even the communities/cultures of origin can seem too difficult a task to achieve at times. This presentation looks at the various types of research avenues I have ventured down in my role as repatriation researcher for the Karanga Aotearoa Repatriation Programme, at the Museum of New Zealand Te Papa Tongarewa. This includes oral and tribal histories, archival material, private and published material, and archaeological information.

I also draw on my experience as an anthropologist and archaeologist as well as an indigenous person and discuss the importance of working with communities in this type of research, especially with regard to collaboration and relationship building which in some countries like New Zealand is an integral part of a museum's philosophy. Making contact with communities does not have to be a difficult process and there are many benefits to creating lasting relationships of this nature.

Networks within the museum world are also very important, especially if your work seems isolating. Knowing there are other colleagues out there willing to provide support and knowledge not only nationally but also internationally can help. I will discuss the strong networks I have created over the years and share some of the positive outcomes.

*Jeremy Silvester (Museums Association of Namibia)*

**The Africa Accessioned Network: Do museum collections build bridges or barriers?**

In Namibia it is difficult today to locate many historical artifacts that embody the cultural identity of communities. Yet these objects have been collected and, often, archived (rather than displayed) in museums beyond the continent. The internet gives access to a disparate 'virtual museum' of Namibian cultural heritage. The Africa Accessioned project aims to locate and list the diaspora of African ethnographic collections held in European museums as a tool to generate dialogue and collaborative projects. We see the project as a concept that could be extended, a concept that operates with little or no financial resources.

Four African countries provided the initial focus for the project: Botswana, Namibia, Zambia and Zimbabwe. The project initially, mapped relevant collections held in Finland, Germany, Sweden and the UK. A secondary exercise has documented Namibian collections in Finnish museums in more detail and will be used to demonstrate the project's potential to develop the notion of the 'museum as process'. However, the presentation will also speculate on the ways in which German museums might engage more effectively with Namibian communities.

The project recognises the contextual framework of the circulation of material culture along colonial trade routes. The project seeks to position museums as mediums for global dialogue. Conversations can enable source communities to provide greater historical depth regarding the intangible cultural heritage and places which provide a more complete biography of an object in a collection. However, establishing mechanisms to enable effective dialogue remains a challenge. The project is not a campaign for the repatriation of all African artifacts to the continent, but it will initiate debate about the provenance and significance of some artifacts. We believe that the willingness to review collections and to address the past can stimulate inter-cultural dialogue and lead to positive co-operation. European museums need to engage with this legacy, but should see dialogue as an opportunity, rather than a threat. Collections can generate connections. Museums can build bridges, rather than barriers, between communities.

11.00-11.30 COFFEE BREAK

*Eeva-Kristiina Harlin (University of Oulu, Finland)*

**Recording Sámi Heritage in European Museums – Creating a database for the people**

The Sámi people are the only indigenous people living in the European Union. During the last 15 years three larger surveys have been conducted on Sámi collections in Nordic and European museums. Today the Sámi museums have collections of at least 25,000 objects, but according to our current knowledge almost 50,000 objects, for example the sacred drums, are in the hands of others. The majority of objects are in Nordic collections, but other European museums house at least 4,000 objects, for example German museums have about 1,600 objects. In this paper I wish to reflect upon the experiences we have had during the surveys. I will discuss some challenges we faced and suggest what kind of proceedings could be useful for both sides – museums in order to get an understanding of indigenous contemporary knowledge about and relevance of these objects they guard in their collections, as well as for the indigenous people who are looking for their cultural heritage in museums across Europe.

*Trevor Isaac (U'mista Cultural Centre, Canada)*

**The Reciprocal Research Network – Outline and Critical Evaluation**

What are the potential benefits of digital networks and databases that collect information from different sources – and what are their disadvantages? Throughout my presentation, I will speak about the Research Reciprocal Network (RRN) and its approach to sourcing object provenance. The RRN is a collaborative online database created by the Museum of Anthropology (MOA) in Vancouver, Canada, through the "A Partnership of Peoples"-project. The U'mista Cultural Centre is one of four co-developers of this groundbreaking online database. Focused on Northwest Coast museum collections, this research website supports the exchange of information from traditional knowledge keepers and academics alike. Users can share information, create discussions, collaboratively write documents, or upload files regarding specific objects from any par-

ticular partner holding institute. This unique platform facilitates collaboration and creates easy access to information to a greater audience, benefiting museum collections and the artifacts' communities of origin.

Provenance is especially important when speaking to collections of the Pacific Northwest Coast of British Columbia; mainly because of the way many of these artifacts have been taken and dispersed around the world. The RRN is a great way to learn multiple histories of objects from many contributors, but what are the pros and cons of this platform?

*Paul Turnbull (University of Tasmania, Australia)*

### **Mapping Colonial Collecting: the Return, Reconcile, Renew Project**

In this paper, I discuss the Return, Reconcile, Renew Project, a major research initiative funded by the Australian Research Council. The project has several aims. One important goal is the creation of digital resources for provenance research, primarily in connection with the repatriation of the bodily remains of Old People by Indigenous Australian communities. As I will discuss in this paper, digitally mapping the history of the collecting of ancestral bodily remains and important cultural property of Australian and other Indigenous peoples since the mid-eighteenth century can greatly enhance the kinds of provenance research that western museums now commonly find themselves obliged to undertake.

13.30-15.00 LUNCH BREAK

### **15.00-17.00 PANEL 2: Colonial and Nazi era provenance research compared**

*Chair: Andrea Bambi (Bayerische Staatsgemäldesammlungen)*

What can Nazi era and colonial era provenance research learn from each other? Which topical and methodological interests do they share? Which differences, e.g. with regards to archival sources, exist? What are the possibilities/prerequisites for future collaborations?

*Johanna Poltermann (Bayerische Staatsgemäldesammlungen/AK Provenienzforschung e.V.)*

### **Keine Provenienzforschung ohne internationales Netzwerk – Der Arbeitskreis Provenienzforschung e.V. als neues Forum für die ethnologische Provenienzforschung**

Die Komplexität der Provenienzforschung und die lange fehlende universitäre Grundlagenforschung zwangen von Beginn an die ersten Provenienzforscherinnen zu einer im Bereich der Kunstgeschichte unüblichen Arbeitsform. Sie tauschten sich aus, informierten sich, halfen sich und dies regelmäßig bei Treffen, die zweimal im Jahr stattfanden. Diese anfangs auf Grund der Stellensituation sehr übersichtliche Gruppe von Expert\_en\_innen ist mittlerweile zu einem Verein herangewachsen, der mehr als 180 Mitglieder aus sechs Nationen miteinander vernetzt und ein Forum für den stetigen Austausch bietet.

Im Vortrag werden die Aufgaben, die Entwicklung und die Zielsetzung des Vereins Arbeitskreis Provenienzforschung e. V. geschildert und auch der beidseitige Nutzen einer solchen Infrastruktur für die ethnologische Provenienzforschung dargelegt.

*Gilbert Lupfer (Staatliche Kunstsammlungen Dresden)*

### **Ost-Probleme**

2010 wurden die Staatlichen Ethnographischen Sammlungen Sachsen mit ihren drei Museen in Dresden, Herrnhut und Leipzig den Staatlichen Kunstsammlungen Dresden angegliedert. Seither lassen sich in diesem zweitgrößten Museumsverbund Deutschlands exemplarisch die Fallkonstellationen und Provenienzfragen in unterschiedlichen Museumstypen beobachten. Die Kunstmuseen wurden mit neuen Fragestellungen wie „Human remains“ oder Kolonialgeschichte konfrontiert; deren zentrales Thema, der NS-Kunstraub, hingegen ist auch den ethnologischen Sammlungen nicht ganz fremd. Doch damit nicht genug: Die ganz spezifischen Probleme der Museen im Osten Deutschlands betreffen alle. Bestände wurden nach dem Kriegsende 1945 von der Roten Armee in die Sowjetunion verbracht; in der sog. Schlossbergung wurden während der Zeit der Sowjetischen Besatzungszone Hunderte von Schlössern geräumt und das Inventar auch auf Museen verteilt; in der DDR gab es unterschiedliche Formen der Enteignung privater Samm-

ler. Kurz gesagt: für Völkerkundemuseen im Osten gibt es eine Vielzahl von potentiell problem-behafteten Objekten. Die Lösungsansätze müssen unterschiedlich sein, auch hinsichtlich divergierender Rechtslagen; bei den Recherchemethoden hingegen könnte es Synergieeffekte geben.

*Claudia Andratschke (Niedersächsisches Landesmuseum Hannover und Netzwerk Provenienzfor-schung in Niedersachsen)*

### **Extending networks: from Nazi era provenance research to colonial era provenance re-search**

In parallel with the founding of the German Lost Art Foundation the State of Lower Saxony has established a network, which should bundle up the forces and competence in the field of prove-nance research at state level and interlock this with the national initiatives. Members include museums and universities that have carried out or started projects to the systematic examina-tion of their collections, as well as partners from libraries, archives and regional associations. Essential tasks are, among others, the consultation of museums in the area of provenance re-search, initiatives for research and collaborative projects, support with applications for funding, the organization of information and further education events and public relations work. Even if the main activities focus on cultural assets confiscated by the National Socialists through perse-cution, particularly from former Jewish owners, colonial era provenance research has always been considered. The contribution attempts to indicate similarities and differences which arise with regard to the initial situation and planning of projects, as well as to the issues and main topics, not least as a result of the still widely missing infrastructures in the field of colonial era provenance research compared to research on so-called “Nazi-confiscated art”.

### **19.00 PANEL DISCUSSION: Challenges and Perspectives**

*Chair: Barbara Plankensteiner (Museum für Völkerkunde Hamburg)*

*Wiebke Ahrndt (Übersee-Museum Bremen/Deutscher Museumsbund)*

*Andrea Bambi (Bayerische Staatsgemäldesammlungen)*

*Brigitta Hauser-Schäublin (Universität Göttingen)*

*Ivan Gaskell (Bard Graduate Center, USA)*

*Wayne Modest (Research Centre for Material Culture, Netherlands)*

21.00 RECEPTION

**SATURDAY, 8.4.**

**9.00-10.30 PANEL 3: Laufende Projekte: Erfahrungen, Desiderate, Möglichkeiten**

*Chair: Wiebke Ahrndt (Übersee-Museum Bremen/Dt. Museumsbund)*

Wo fängt man mit kolonialer Provenienzforschung an – angesichts der Menge von Objekten? Wie viel kann bearbeitet werden und was sind Schwierigkeiten und Herausforderungen für die deutsche ethnologische Museumslandschaft? Welche Projektformate und Finanzierungsmöglichkeiten gibt es derzeit schon? Was sind bisherige Erfolge und Ergebnisse, welche Möglichkeiten zur Fortführung/Verstetigung bestehen? Welcher Bedarf an Vernetzung existiert? Wie können langfristig auch private Sammlungen in Projekte zu kolonialer Provenienzforschung einbezogen werden?

*Christian Feest (Frankfurt am Main)*

**Historische Sammlungsforschung: Erfahrungen aus den vergangenen Jahrzehnten**

Lange bevor und unabhängig vom wachsenden Interesse an der Provenienzforschung als Mittel zur Klärung von moralischen oder Rechtsansprüchen war die Erforschung der historischen Konstitution von Sammlungen in ethnologischen Museen ein essentieller Teil der Aufgabe dieser Einrichtungen – auch wenn sie nicht immer in dem eigentlich erforderlichen Ausmaß betrieben wurde. Der Beitrag berichtet aus mehr als 50 Jahren persönlicher Erfahrungen im Umgang mit dieser Frage am ehemaligen Museum für Völkerkunde Wien, mit Ausblicken auf Praktiken in anderen Museen und Ländern, und unterstreicht die Bedeutung historischer Sammlungsforschung für die Entwicklung eines Bewusstseins für eigenes und fremdes kulturelles Erbe.

*Christine Schlott (Leipzig)*

**Die Forschung zur Provenienz der anthropologischen Sammlung des Museums für Völkerkunde Dresden**

Während eines 17-monatigen Forschungsprojektes 2014 – 2015 wurde begonnen, die Sammlungskontexte der anthropologischen Sammlung des Museums für Völkerkunde Dresden aufzuarbeiten. Das Projekt wurde aus Eigenmitteln der Staatlichen Kunstsammlungen Dresden finanziert. Der zeitliche und finanzielle Rahmen ermöglichte zwar nur die Erforschung eines kleinen Teils der Sammlung, für den aber Sammlerbiografien und auch Erwerbsorte und -wege recherchiert werden konnten. Da bereits Restitutionsanfragen einiger Source Communities vorliegen, wurde mit der Bearbeitung der betroffenen Sammlungsteile (Australien, Neuseeland, Hawaii) begonnen.

Innerhalb dieser 17 Monate konnten, trotz fehlenden Geldes für Rechercheisen zu Archiven in Übersee und zu Source Communities, grundlegende Ergebnisse erzielt werden. Um die Forschung weiterzuführen, sind weitere Fördergelder notwendig, die die spezifischen Anforderungen ethnologischer Methoden wie z.B. Forschungsaufenthalte in den Herkunftsländern berücksichtigen. Auch eine bessere Vernetzung der ethnografischen Museen untereinander würde die Forschungsarbeit erleichtern.

*Paola Ivanov (Ethnologisches Museum Berlin/Humboldt-Forum)*

**Ziel *shared research* – Provenienzforschung am Beispiel der Tansania-Projekte am Ethnologischen Museum Berlin**

Der Vortrag stellt zwei Projekte des Ethnologischen Museums Berlin vor, die infolge der „Wiederauffindung“ von Kriegsbeuten aus dem Maji-Maji-Krieg (und weiteren militärischen Konflikten im heutigen Tansania) in den Museumssammlungen initiiert wurden: Zum einen wird in einem zweijährigen Projekt die Provenienz ausgewählter Bestände aus der Tansania-Sammlung vertiefend erforscht. Zum anderen hat das „Humboldt Lab Tanzania“ (gefördert vom Fonds TURN der Kulturstiftung des Bundes) einen interdisziplinären kritischen Dialog zwischen Wissenschaftler\*innen, Kulturschaffenden und Museumskurator\*innen aus Deutschland und Tansania angestoßen, dessen Ergebnisse Anfang 2017 in Tansania in der Ausstellung „Living inside the story“ präsentiert wurden. Im Fokus des Vortrags steht insbesondere die Notwendigkeit, die

langfristige Zusammenarbeit mit Kolleg\*innen aus den jeweiligen Herkunftsregionen der Objekte als unabdingbare Voraussetzung für ethnologische Provenienzforschung zu etablieren.

*Inés de Castro und Gesa Grimme (Linden-Museum Stuttgart)*

### **Annäherungen an ein „Schwieriges Erbe“: Provenienzforschung im Linden-Museum**

Ein wichtiger Teil der Provenienzforschung, die zurzeit im Rahmen des Projekts „Schwieriges Erbe: Zum Umgang mit kolonialzeitlichen Objekten in ethnologischen Museen“ im Linden-Museum stattfindet, dient der Entwicklung und Erprobung eines Ansatzes zur systematischen Auseinandersetzung mit den kolonialzeitlichen Objektbeständen ethnologischer Museen. Im Hinblick darauf, dass diese Forschung immer auch auf eine umfassende „dichte“ Kontextualisierung dieser Bestände zielt, wird zurzeit die Anfertigung von „Sammlungsprofilen“ als erster Schritt eines systematischen Ansatzes erprobt. Ausgangspunkt sind dabei jene Menschen, die Objekte an das Museum gegeben haben, die persönlich-beruflichen Hintergründe dieser Objektgeber sowie die Zeiträume, in denen sie aktiv waren. Mithilfe dieser Profile lassen sich spezifische Bestandstrukturen aufdecken und eine gezielte, proaktive Auswahl jener Objektkonvolute vornehmen, deren Provenienzen als nächstes untersucht werden sollen.

Die Förderung des Projekts, das das Linden-Museum und die Universität Tübingen gemeinsam durchführen, erfolgt durch den Exploration Fund der Plattform 4 der Exzellenzinitiative der Universität Tübingen mit dem Ziel ein langfristiges Forschungsprojekt zu etablieren.

*Christian Jarling (Übersee-Museum Bremen)*

### **Wer sucht, der findet – oder auch nicht ... Erste Erfahrungen des Provenienzforschungsprojektes zu den kolonialzeitlichen Sammlungen der ehemaligen deutschen Kolonien in Afrika am Übersee-Museum Bremen**

Das von der VW-Stiftung geförderte Kooperationsprojekt der Universität Hamburg und des Übersee-Museums Bremen zu den Sammlungen aus den ehemaligen deutschen Kolonien in Afrika wird diese in einem Dreiklang aus Objektforschung, klassischer Provenienzrecherche und historisch-ethnografischer Feldforschung untersuchen. Im Anfangsstadium des Projektes gilt es zunächst, zu den circa 5.000 Objekten museumsinterne Daten aufzuspüren und zu bündeln.

Quellen, die näheren Aufschluss über Sammlerbiografien zulassen, finden sich jedoch eher außerhalb des Museums. Eine möglichst breite Vernetzung erscheint hierbei sinnvoll. Einige Beispiele verdeutlichen, wie zeitgenössische und aktuelle Sekundärliteratur, Archive, Museen, Universitäten, Behörden und Privatpersonen neue Einblicke liefern. Nur selten bieten diese aber direkte Bezüge zu Akteuren der Herkunftsgesellschaften. Angesichts der großen Unterschiede zwischen den Gesellschaften, deren Artefakte die Sammlung des Museums „bereicherten“, müssen gezielte Strategien entwickelt werden, um direkte Ansprechpartner zu lokalisieren.

10.30-11.00 COFFEE BREAK

### **11.00-12.30 PANEL 4: Provenienz (un)geklärt – und was dann?**

*Chair: Anne-Maria Brandstetter (Universität Mainz/Ethnografische Studiensammlung)*

Welche Deliberations- und Entscheidungsprozesse sind notwendig, um Objekte ggf. zurückzugeben? Welche Hilfestellung leisten Empfehlungen und Richtlinien, wie etwa die des Deutschen Museumsbundes? Welche weiteren Auswirkungen haben geklärte Provenienzen? Welche Alternativen zu Rückgabe gibt es? Welche ethischen Fragestellungen in Bezug auf den Umgang mit „sensiblen Sammlungen“ ergeben sich noch?

*Eva Raabe (Weltkulturen Museum, Frankfurt am Main)*

### **Provenienzforschung als Lösung für Wertkonflikte?**

Ausgangspunkt des Beitrags sind Objekte der Aranda in Zentral-Australien, die vom Weltkulturen Museum in Frankfurt zwischen 1904 und 1913 erworben wurden. Es handelt sich vor allem um sensible, als ‚secret/sacred‘ eingestufte Ritualobjekte. Ihr Sammler Carl Strehlow leitete von 1894 bis 1922 die evangelisch-lutherische Mission in Hermannsburg. Zwar profitierte Strehlow

in seiner Sammeltätigkeit ganz allgemein von einem kolonialen Ungleichgewicht in der Machtverteilung, doch kann man die hauptsächlich gegen Lebensmittel eingetauschten Objekte formell rechtlich nicht als Raubgut bezeichnen. Ist eine geklärte Provenienz der Schlüssel zur Lösung eines Wertkonflikts zwischen Wissenschaft und Herkunftskultur? Wie kann man zwischen den Rückgabeforderungen der Aborigines, den Museumsträgern und kulturpolitischen Vertretern vermitteln? Welche Formalien sind zu beachten und welche ethischen Fragen zu diskutieren?

*Stefan Eisenhofer und Anne Splettstößer (Museum Fünf Kontinente und Universität Göttingen)*

### **Aurora Postcolonialis - Die Rückforderungsdebatten um den Kameruner Schiffschnabel im Museum Fünf Kontinente**

Seit den 1990er Jahren wird ein Schiffschnabel (Tange) aus der Douala-Region an der Kameruner Küste, der sich seit den 1880er Jahren in München befindet, vom Museum Fünf Kontinente öffentlich zurückgefordert. Doch erst im Jahr 2016 kam es zum ersten Treffen zwischen Kum'a Ndumbe, dem Rückfordernden, sowie VertreterInnen des Museums Fünf Kontinente und anderer staatlicher Stellen.

Mittels des Ansatzes der kulturellen Biographie folgte Splettstößer im Rahmen eines Drittmittelprojektes seit 2011 dem umstrittenen Ding. Dabei führte sie Feldforschung u.a. im Museum und in Kamerun durch. Neben der Klärung der Provenienz in Zusammenarbeit mit dem Museum Fünf Kontinente und Recherchen zu juristischen Rahmenbedingungen wurden dabei der Prozess der Rückgabeforderung und divergierende Dingvorstellungen sowie Praxen des Umgangs mit dem Tange/Schiffschnabel in Deutschland und Kamerun analysiert.

Splettstößer und Eisenhofer widmen sich den unterschiedlichen Akteuren und Aktionsfeldern dieses Rückgabe-Diskurses. Im Fokus der Ausführungen stehen dabei folgende Fragen: Wer spricht für wen? Wem wird von wem Gehör geschenkt und wer wird nicht gehört? Wer hat welche Interessen? Und schließlich: Welche Stereotypen und Klischees über Afrika prägen die Diskussion und die Rückgabeforderungen bezüglich afrikanischer Objekte im Allgemeinen und bezüglich dieses Tange im Besonderen?

*Tina Brüderlin (Museum Natur und Mensch, Städtische Museen Freiburg)*

### **Chancen und Herausforderungen: Repatriierung, Partnerschaft und NAGPRA**

Vor 27 Jahren trat das US-Bundesgesetz ‚Native American Graves Protection and Repatriation Act‘ (NAGPRA) in Kraft. Es dient als juristische Grundlage für Rückgabeforderungen von Kulturgütern und menschlichen Überresten gegenüber Museen und Bundesbehörden. Erfahrungen aus drei Jahrzehnten NAGPRA zeigen die Chancen und die Herausforderungen der aus NAGPRA resultierenden Aushandlungsprozesse zwischen Museen und VertreterInnen von Herkunftsgesellschaften auf. Fallbeispiele hinterfragen, wie diese juristische Grundlage den Umgang mit „sensiblen Sammlungen“ beeinflussen und etwaige neue Wege der Partnerschaft eröffnen kann. Sie weisen dabei aber auch auf die Grenzen der juristischen Herangehensweisen an das Thema einer gemeinsam getragenen Verantwortlichkeit gegenüber den in Museen verwahrten Sammlungen hin.

*Barbara Plankensteiner (Museum für Völkerkunde Hamburg)*

### **Der Benin Dialog**

Auf Initiative der National Commission for Museums and Monuments Nigeria und des Weltmuseums Wien wurde 2010 eine informelle Serie von Workshops initiiert, an denen sich mehrere europäische Museen mit signifikanten Sammlungen aus dem ehemaligen Königreich Benin und Vertreter des Königshauses Benin beteiligten. Die wertvollen Werke höfischer Kunst eines der bedeutendsten Königreiche in der Geschichte Westafrikas gelangten als Kriegsbeute im Zuge und Nachhall eines 1897 als Vergeltungsaktion ausgegebenen britischen kolonialen Expansionszuges in Museums- und Privatsammlungen Europas und den USA.

Das Ziel des sogenannten Benin Dialogs war es – abseits von der im Augenblick auf Basis der internationalen Rechtslage nicht absehbaren Änderung des rechtmäßigen Eigentums – gemeinsam nach einer für beide Seiten vertretbaren Lösung für dieses entzweiende und schwierige geteilte Erbe zu suchen um interessierten Menschen in Nigeria und vor allem den Edo den Zugang zu diesen Kulturschätzen zu ermöglichen.

Die Präsentation gibt einen Einblick in den Stand der Verhandlungen und beleuchtet die Herausforderungen des sensiblen Prozesses.

12.30-13.30 LUNCH BREAK

**13.30-15.00 PANEL 5: Am Schnittpunkt zur Öffentlichkeit: Provenienzforschung im Ausstellungsbetrieb**

*Chair: Iris Edenheiser (Reiss-Engelhorn-Museen, Mannheim)*

Wie können die Ergebnisse von Provenienzforschung einer breiteren Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden? Welche Ausstellungsformate oder einzelne Strategien in Ausstellungen sind hier geeignet? Darf man Objekte aus Unrechtskontexten ausstellen – und wenn ja, wie? Welche Rolle spielen die heutigen Nachfahren der damaligen Herkunftsgesellschaften in diesen Repräsentationsfragen?

*Hilke Thode-Arora (Museum Fünf Kontinente)*

**Die Ausstellung *From Samoa with Love?* und die Kontextualisierung der Sammlung Marquardt**

Große Teile der Samoa-Sammlung des Münchner Museums Fünf Kontinente stammen aus dem Umfeld von Völkerschauen. Als Rekruteure und Impresarios fungierten die Brüder Marquardt, die zugleich um 1900 einen schwunghaften Handel mit Ethnographica betrieben. Ein am Museum gestartetes Forschungsprojekt widmete sich der detaillierten Rekonstruktion der Samoa-Völkerschauen und der von den Marquardts erworbenen Sammlungen. Neben der Auswertung hiesiger Archivalien stand dabei besonders die Erschließung samoanischer Schriftquellen und mündlicher Überlieferungen im Zentrum der Untersuchung. Zeitgenössische samoanische Zeugnisse und Interviews mit Nachfahren der Völkerschau-Reisenden ergaben Perspektiven und historisch-kulturelle Facetten, die in den europäischen Quellen völlig fehlen. Die Herausforderungen der aus dem Projekt resultierenden Ausstellung sind Thema des Vortrags: Vereinigung europäischer und samoanischer Perspektiven, Gewichtung konkurrierender samoanischer Stimmen und symbolische Anerkennung kolonialen Unrechts.

*Alexis von Poser (Niedersächsisches Landesmuseum Hannover)*

**Die Ausstellung „Heikles Erbe. Koloniale Spuren bis in die Gegenwart“ im Landesmuseum Hannover – Ein Versuch des Umgangs mit kolonialen Provenienzen**

Gerade bei Sammlungszuwächsen aus der Kolonialzeit spielt die Frage der Provenienz ethnografischer Objekte eine wichtige Rolle. Bei ihnen gilt es heutzutage in besonderem Maße, die Rechtmäßigkeit des Bestandes zu klären. Mit ersten Ergebnissen der hauseigenen Provenienzforschung an der ethnografischen Sammlung widmete das Landesmuseum Hannover von Oktober 2016 bis Februar 2017 diesem Thema eine große Ausstellung, in der die vielfältigen Verflechtungen Hannovers in der Kolonialzeit ebenso beleuchtet wie aktuelle Bezüge hergestellt wurden. Nach einer Einführung in die historischen Denkmodelle wurde die deutsche Kolonialzeit anhand ausgewählter Stücke und der biografischen Vernetzungen der jeweiligen Sammler erfahrbar gemacht. Eine weitere wichtige Gliederungsebene wurde durch die Darstellung der indigenen Widerstände gegen die deutsche Kolonialpräsenz erzeugt, wodurch ein mehrperspektivisches Lesen der Ausstellung möglich war. In einem zweiten Teil wurde die postkoloniale Situation beleuchtet und schließlich Wege des zeitgemäßen Umgangs mit dem „Heiklen Erbe“ aufgezeigt. Fragen und Grenzen der Provenienzforschung waren dabei explizit mit einbezogen.

*Margareta von Oswald (Humboldt-Universität zu Berlin)*

**Provenienz ausstellen. „Objektbiografien“ als Experiment auf dem Weg zum Humboldt-Forum**

Im Vorfeld des umstrittenen Humboldt-Forums entstand die Ausstellung „Objektbiografien“ (März – Oktober 2015, Humboldt Lab Dahlem) aus dem formulierten Bedarf des Humboldt-Lab Berlin, ein Projekt über „Beutekunst“ und „Provenienz“ zu realisieren. Konzipiert und umgesetzt von den temporär im Museum engagierten Kuratorinnen Verena Rodatus und Margareta von

Oswald in Zusammenarbeit mit den Afrika-KuratorInnen richtete die Ausstellung anhand von drei Objekten der Berliner Afrika-Sammlung einen kritischen Blick auf die (koloniale) Geschichte, die institutionellen Praktiken sowie die Netzwerke des Ethnologischen Museums Berlin. Wie wurde dem Museumspublikum durch die Ausstellung das Thema „Provenienzforschung“ nähergebracht und damit generell eine sensibilisierte Wahrnehmung für problematische Sammlungsbestände ermöglicht? Auf welche Weise konnten alternative Museumsgeschichte(n) erzählt werden, auch durch die Mitarbeit externer MitarbeiterInnen, die aus unterschiedlichen disziplinären auch nationalen Kontexten kamen? Inwieweit können Ausstellungen zu Objektbiografien das Museum als „koloniales Instrument“ (Ciraj Rassool) hinterfragen? Inwieweit kann das Ausstellen von „Objektbiografien“ – kritisch betrachtet – aber auch eine erneut legitimierende Funktion für ein zeitgenössisches Museum haben?

*Heike Hartmann (Berlin)*

### **Andererseits. Zum Umgang mit Objekten in „Deutscher Kolonialismus. Fragmente seiner Geschichte und Gegenwart“**

Koloniale Sammlungen und Archive bedingten die kuratorische Arbeit an der Ausstellung. Deren Ordnungen und Sichtweisen verdeutlichen die Umstände und Interessenslagen, aus denen heraus sie entstanden. Zugleich weisen die Sammlungen und Archive sowohl Ausschlüsse und Verunsicherungen als auch Handlungsspielräume auf. Aus dieser Spannung heraus entwickelt die Ausstellung einen reflexiven Umgang mit ihren Objekten, indem sie diese als Zeugnisse kolonialer Begegnungen und Ereignisse begreift und die vielfältigen Wege nachzeichnet, auf denen sie in ihrer Entstehung, Aneignung und Zirkulation mit den kolonialen Machtverhältnissen verflochten sind. Eine kuratorische Praxis, die sich auf koloniales Material stützt und dieses zugleich hinterfragt, wird anhand ausgewählter Objekte mit Fokus auf ethnologische Sammlungsobjekte zur Diskussion gestellt.

*Susanne Wernsing (Freie Kuratorin, Wien/Dresden)*

### **Herkunft ausstellen**

Während Provenienzforschung zunächst in der NS-Forschung verortet war, kommen seit einiger Zeit wichtige Impulse auch aus der Ethnologie. Gefordert wird, Herkunfts- und Aneignungskontexte außereuropäischer Sammlungsbestände kritisch zu reflektieren, Deutungshoheit mit den Herkunftsgesellschaften zu teilen und Restitutionsfragen zu klären. Wie Museumspraxis und -diskurs über Partizipation zeigen, ist das Problem jedoch nicht automatisch damit gelöst, solche Forschungs- und Kommunikationsprozesse in Ausstellungen darzustellen. Kurator\_innen sind damit nicht dem Dilemma der ‚Affirmation durch Wiederholung‘ entkommen, also in der Dokumentation rassistischer und kolonialer Gewalt auch Bildgewalt und Machtverhältnisse zu reproduzieren. Der Vortrag skizziert Überlegungen, wie Repräsentation und „Gesten des Zeigens“ nicht nur reflektiert, sondern in der Ausstellung sichtbar gemacht werden könnten. Die Darlegung der Erwerbkontexte und der Techniken der Artefakt- und Bildproduktion versprechen hier eine erste Dosis vom „Gegengift“. Wie das Thema eigens durch das Ausstellungskonzept gefasst und in einem größeren Netz von „Herkunftsgeschichten“ verhandelt werden kann, soll anhand von Überlegungen zur Ausstellung *Rasse/Rassismus* (Arbeitstitel) im Deutschen Hygiene-Museum zur Diskussion gestellt werden.

15.00-15.15 COFFEE BREAK

**15.15-16.00 ABSCHLUSSDISKUSSION/ FINAL DISCUSSION: Wie soll es von hier aus weitergehen? / How to go on from here?**

16.00-16.30 FINAL COFFEE

## Biographies of participants

**Wiebke Ahrndt** (geb.1963), Studium der Ethnologie/Altamerikanistik in Göttingen und Bonn. Verschiedene Studien- und Forschungsaufenthalte in Los Angeles und Mexiko. 1996 Promotion im Fach Altamerikanistik. Von Ende 1999 bis Anfang 2002 Abteilungsleiterin Amerika am Museum der Kulturen Basel. Seit März 2002 Direktorin des Übersee-Museums Bremen. Oktober 2006 Honorarprofessur im Fachbereich Kulturwissenschaften an der Universität Bremen. Seit Mai 2010 Vorstandsmitglied, seit Mai 2011 Vizepräsidentin des Deutschen Museumsbunds.

**Claudia Andratschke**, studies of art history, medieval history, modern history and jurisprudence in Braunschweig and Tübingen, (2005) Doctoral dissertation at the University of Tübingen, (1997-2001) Employee, Institute of Art History at the University of Braunschweig, (1998-2004) Free employee in museums in Braunschweig and (2005-07) the Lower Saxon State Museum Hanover, since 2008 scientific employee for provenance research at the Lower Saxon State Museum Hanover, at first temporary projects for the systematic examination of the collections of the Art Gallery (in 2010-12 promoted with means of the Coordination Office for Provenance Research, Berlin), since 2013 responsible for provenance research in the Lower Saxon State Museum Hanover (permanent, all departments: Art Gallery, Ethnography, Natural Science, Prehistory), since 2015 co-ordinator/ leader of the Network for Provenance Research in Lower Saxony, since 2008 member in the „Arbeitskreis für Provenienzforschung e.V.“, various presentations and publications in the field of provenance research.

**Amber Kiri Aranui** is of Ngāti Kahungunu, Ngāti Tūwharetoa, Waikato, and Ngāti Tahu descent. She was born and raised in the Hutt Valley, Wellington. Amber has a strong background in New Zealand archaeology and anthropology. Her previous experience, knowledge, and existing relationships with iwi (tribes) and hapū (subtribes) throughout the country are assets to the repatriation programme. Amber joined the repatriation team of the Te Papa Tongarewa Museum in 2008. Her work includes: producing research about the history of the trade of toi moko (tattooed preserved heads) and kōiwi tangata (skeletal remains), presenting her research (and the repatriation programme's history and activities) at national and international forums, actively reuniting tūpuna (ancestors) with their whānau (family), hapū (subtribe), and iwi (tribe), developing and maintaining relationships with international institutions, connecting with other indigenous communities involved in repatriation to exchange information, support, and experiences, being part of an international repatriation research project. Amber has a passion for research, especially relating to Māori history and material culture. She also has an interest in the wider Pacific. Amber gained a Bachelor of Arts in Anthropology and Religious Studies from Victoria University, and a Master of Arts in Archaeology from the University of Auckland. She is undertaking a PhD (Doctor of Philosophy) with Victoria University, focusing on Māori perspectives on repatriation.

**Andrea Christine Bambi**, geborene Pophanken, hat in München studiert und sich in ihrer Dissertation mit der schillernden Persönlichkeit des Kunstsammlers Adolf Friedrich von Schack beschäftigt. Seit 1994 ist sie für die Münchner Pinakotheken tätig, mit einer Unterbrechung von 2006 bis 2008, in der sie als Forschungs Koordinatorin und Pressereferentin am Kunsthistorischen Institut in Florenz arbeitete. Seit 2008 baut sie das neu gegründete Referat für Provenienzforschung bei den Pinakotheken auf, ist zuständig für die Kulturgüterausfuhr für Bayern und wirkt als Referentin für das Olaf Gulbransson Museum in Tegernsee. Ihre Forscherleidenschaft gilt den Händlern und Sammlern der Weimarer Republik genauso wie den bislang wenig erschlossenen Persönlichkeiten des internationalen Kunstlebens der Nachkriegszeit. Sie koordiniert diverse drittmittelgeförderte Forschungsprojekte zur Provenienzforschung, ist Beiratsmitglied des Freundeskreis Heinrich Campendonk e.V., Beiratsvorsitzende der Olaf Gulbransson Gesellschaft e.V. und Mitglied im Stiftungsrat der Prof. Hans Jürgen Kallmann-Stiftung.

**Anna-Maria Brandstetter** ist Mitarbeiterin am Institut für Ethnologie und Afrikastudien an der Johannes Gutenberg-Universität Mainz und Kuratorin der Ethnografischen Studiensammlung.

Ihre Schwerpunkte in Lehre und Forschung sind Politische Ethnologie, Geschichte und Erinnerungsforschung, materielle Kultur und Museumsforschung. Ihre Forschungsreisen führten sie in den Kongo (Kinshasa), nach Südäthiopien und Ruanda. Die Veröffentlichung der Beiträge zur Tagung „Nicht nur Raubkunst! Sensible Dinge in Museen und wissenschaftlichen Sammlungen“ (organisiert mit Vera Hierholzer, Jan. 2016) ist in Vorbereitung.

**Tina Aniette Brüderlin** is a cultural anthropologist with a special interest in material culture and museological representation. She has conducted various fieldworks in South Omo / Ethiopia (2000-2007) and at the Northwest Coast of Canada and Alaska (2009-2012). She worked as Curatorial and Collections Assistant at the Department for North American and African Anthropology at the American Museum of Natural History in New York (2006 / 2007-2009). In 2009 she joined the BMBF-research Project “Eine Geschichte - Zwei Perspektiven...” of the Freie Universität Berlin and the Ethnologische Museum Berlin as a Research Associate. Brüderlin is currently Acting Director and Head of the Ethnological Collection of the Museum Natur und Mensch, Städtische Museen Freiburg / Germany.

**Inés de Castro** entwarf zusammen mit Prof. Dr. Gabriele Alex und Prof. Dr. Thomas Thiemeyer von der Universität Tübingen 2016 das Projekt „Schwieriges Erbe: Zum Umgang mit kolonialzeitlichen Objekten in ethnologischen Museen“. Seit 2010 ist sie Direktorin des Linden-Museums Stuttgart. Zuvor war sie stellvertretende Direktorin und Kuratorin der ethnologischen Sammlungen des Roemer- und Pelizaeus-Museums in Hildesheim. Der Schwerpunkt ihrer wissenschaftlichen Tätigkeit sind die Kulturen Mesoamerikas.

**Iris Edenheiser** ist Ethnologin und derzeit Leiterin der Abteilung „Weltkulturen“ an den Reiss-Engelhorn-Museen Mannheim. Bis 2013 war sie an den Staatlichen Ethnographischen Sammlungen Sachsen/ Staatliche Kunstsammlungen Dresden tätig, u.a. als kommissarische Direktorin, Leiterin der Wissenschaftsabteilung und Kustodin für den Bereich „Die Amerikas“. Ihre Arbeitsgebiete sind materielle Kultur, koloniale und postkoloniale Verflechtungsgeschichte ethnologischer Sammlungen, museale Repräsentationspraktiken sowie die Interferenzen von Kunst(wissenschaft) und Ethnologie. Sie ist Co-Sprecherin der AG Museum in der Deutschen Gesellschaft für Völkerkunde.

**Stefan Eisenhofer** ist Ethnologe und Historiker und promovierte über die Kunst des Reiches Benin (Nigeria). Als Leiter der Abteilungen Afrika und Nordamerika im Museum Fünf Kontinente München beschäftigt er sich seit Jahren sowohl als Sammlungsleiter wie auch als Forscher mit Provenienz- und Restitutionsfragen.

**Christian Feest** war Direktor des Museums für Völkerkunde Wien und davor Professor am Institut für Historische Ethnologie der Goethe-Universität in Frankfurt am Main. Er ist gegenwärtig freischaffender Wissenschaftsschriftsteller und Ausstellungskurator. Seine Forschungen und Veröffentlichungen befassen sich vor allem mit der Ethnohistorie und historischen Ethnographie des östlichen Nordamerika, Zentralmexikos und Zentralbrasilien, materieller Kultur, Kunstethnologie, ethnologischer Bildforschung, sowie mit der Geschichte des ethnographischen Sammelns.

**Sarah Fründt** has been working on sensitive objects in museums, provenance research, and repatriation and restitution debates since 2010. She has published on various aspects of the topic (i.e. “Die Menschen-Sammler” [2011]) and is also the editor of a blog on “Museums and Responsibility”. Between 2013 and 2015 she co-conducted a study on “Restitution politics of German museums of ethnology” at Frankfurt University. Currently she is doing a PhD in Interdisciplinary Anthropology at Freiburg University.

**Ivan Gaskell** is Professor of Cultural History and Museum Studies at Bard Graduate Center, New York. Using non-written traces of the past, he addresses intersections among history, art history, anthropology, and philosophy. He is the author or editor of twelve books, most recently *Tangible*

*Things: Making History through Objects* (2015). He is Research Associate in Anthropology of the Peabody Museum at Harvard University, and of the American Museum of Natural History, New York. He is a Permanent Senior Fellow of the Advanced Study Institute of the Georg-August-University, Göttingen.

**Gesa Grimme** arbeitet seit Oktober 2016 als Provenienzforscherin im Stuttgarter Linden-Museum. Zuvor hat sie am Hamburger Museum für Völkerkunde Hamburg gearbeitet: Nach Absolvierung ihres wissenschaftlichen Volontariats war sie als wissenschaftliche Mitarbeiterin für die Entwicklung eines App-Konzepts für das Museum und die Veröffentlichung der Ergebnisse des Projekt „Kolonialismus und Museum“ zuständig. Studiert hat sie an der Universität Göttingen Ethnologie, Soziologie sowie Mittlere und Neuere Geschichte.

**Eeva-Kristiina Harlin** is a doctoral researcher at the University of Oulu, Giellagas Institute (institute for Saami Cultural Studies) in Finland. Her PhD deals with tangible Sámi heritage and repatriation politics in the Nordic countries. Currently she works with the project “Domestication of Indigenous Discourses? Processes of Constructing Political Subjects in Sápmi” at the University of Oulu. Previously she has worked with the survey of European museum collections “To collect Sápmi” at the Swedish History Museum, as a curator in the biggest Norwegian Sámi museum (RiddoDuottarMuseat), as a project manager in a Nordic repatriation project (Recalling Ancestral Voices) in Finnish Sámi museum Siida and as an archaeologist at the National Board of Antiquities in Finland. Eeva-Kristiina holds a MA in archaeology from the University of Helsinki, Finland and she has also majored in osteoarchaeology from the University of Stockholm, Sweden. She is specialized in Sámi collections, repatriation and historical archaeology related to Sámi culture.

**Heike Hartmann** ist Kulturwissenschaftlerin und hat die Ausstellung *Deutscher Kolonialismus. Fragmente seiner Geschichte und Gegenwart* (2016) kuratiert. Sie war an weiteren Ausstellungen beteiligt, darunter *Bilder verkehren. Postkarten in der visuellen Kultur des deutschen Kolonialismus* (2005), *Karl May. Imaginäre Reisen* (2007), *Solidaritäten über Grenzen. Anti-Apartheid-Kampagnen in der BRD und DDR* (2011) sowie *„Gut möglich, dass meine Knochen für immer auf den Ebenen dieser Kolonie bleichen werden“*. *Der Australienforscher Ludwig Leichhardt* (2013), und ist Mitherausgeberin von *Menschen – Orte – Zeiten. Fotografie am Deutschen Historischen Museum* (2009).

**Brigitta Hauser-Schäublin** is Professor Emerita of Anthropology at the Georg-August-University, Göttingen. She was previously curator at the Ethnographic Museum in Basel (between 1971 and 1989). She has carried out fieldwork in Papua New Guinea, Indonesia and Cambodia. Among her major research topics range material culture, cultural heritage and the illicit trafficking of art. Her most recent book publication is “Cultural Property and Contested Ownership. The Trafficking of Artefacts and the Quest for Restitution” (2017, edited together with Lyndel V. Prott).

**Trevor Isaac** has been immersed into cultural practices of the Kwakwaka'wakw, or Kwakwaka Speaking Peoples of Vancouver Island and the adjacent mainland in British Columbia through his family background. He is a Hereditary Chief within his family and has been working at the U'mista Cultural Centre in Alert Bay, BC since 2010. His strong cultural background lends a hand to Isaac's knowledge and roll as Collections and Education Assistant. Through his position at U'mista, Isaac conducts research and assists with researchers, completes other information requests, curates exhibits, guides school and tour groups and is involved in language revitalization. Outside of U'mista, Isaac is a Northwest Coast artist and traditional Singer and Dancer during Potlatch Ceremonies. In Isaac's roles as Educator and as a Cultural Leader he brings forth a unique perspective on both museum collections and the ceremonial world.

**Paola Ivanov** ist seit 2012 Kuratorin der Sammlungen Ost-/Nordost-/Zentral- und Südafrika am Ethnologischen Museum, Staatliche Museen zu Berlin. Sie hat ihre Promotion an der Universität

München und ihre Habilitation an der Universität Bayreuth abgeschlossen. Der Fokus ihrer Forschungen, Publikationen und Ausstellungen liegt auf Kunst, Ästhetik, visueller/materieller Kultur in Afrika einschließlich deren Sammlungs- und Rezeptionsgeschichte in Euroamerika sowie auf afrikanischer Geschichte und globaler Interkonnektivität. Speziell hat sie sich in ihren jüngeren Arbeiten mit der Verbindung zwischen Translokalität und Ästhetik in den muslimischen Gesellschaften der Küste Ostafrikas („Swahili“) beschäftigt.

**Christian Jarling** (geb. 1978). Forschungsinteressen: (Post)Kolonialismus, Museale Repräsentation, Sammlungs- Sammler- und Objektgeschichte, Wissenschaftsgeschichte, 2004-2010: Bachelor- und Masterstudiengang an der Universität Bayreuth: Kultur und Gesellschaft Afrikas, 2004-2009: Wissenschaftliche Hilfskraft am Iwalewahaus (Afrikazentrum der Universität Bayreuth), 2011-2013: Wissenschaftliches Volontariat am Übersee-Museum Bremen, 2013-2016: Diverse Honorar- und Werkverträge im Museumsbereich, seit 01.11.2016 Wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Universität Hamburg im von der VW-Stiftung geförderten Projekt „Museums-sammlungen im Spannungsfeld der sich etablierenden kolonialen Situation. Die Afrika-Sammlungen des Übersee-Museums Bremen aus den ehemaligen deutschen Kolonien“.

**Gilbert Lupfer** (geboren 1955 in Stuttgart). Studium der Kunstgeschichte, Geschichte und Empirischen Kulturwissenschaft an der Universität Tübingen und der FU Berlin. Promotion in Kunstgeschichte 1995, Habilitation 2002. 1993-2002 wiss. Assistent an der TU Dresden, seit 2007 Apl. Professor für Kunstgeschichte. Seit 2002 wiss. Mitarbeiter der Staatlichen Kunstsammlungen Dresden, seit 2008 Leiter des Provenienzforschungs-Projekts „Daphne“, seit 2013 Leiter der Abteilung Forschung und wiss. Kooperation. Stv. Beiratsvorsitzender des Deutschen Zentrums Kulturgutverluste, Magdeburg. Ab 1.4.2017 Wiss. Vorstand der Stiftung Deutsches Zentrum Kulturgutverluste, Magdeburg. Publikationen u.a. zur Architektur des 19. und 20. Jhs., zur Museologie und Museumsgeschichte sowie zur Provenienzforschung.

**Wayne Modest** is Head of the Research Center for Material Culture, the research institution for the Tropenmuseum (Amsterdam), Museum Volkenkunde (Leiden), and Afrika Museum (Berg en Dal), the Netherlands. He is also professor of material culture and critical heritage studies in the faculty of humanities at the Vrij Universiteit, Amsterdam. Modest was previously head of the curatorial department of the Tropenmuseum and Keeper of Anthropology at the Horniman Museum in London. Modest has published on diverse topics related to (ethnographic) museums, heritage, and questions of citizenship and belonging, as well as on questions of colonialism. Recent publications include *Museums and Communities* (2013) with Viv Golding and *Museums, Heritage and International Development* (2015) with Paul Basu. Most recently he was guest editor with Anouk de Koning of a special issue of *Patterns of Prejudice*, entitled: Anxious Politics in the European City. Modest is currently editing the publication *Victorian Jamaica* with Tim Barringer, which explores the material and visual culture of Jamaica between 1837 and 1901.

**Margareta von Oswald** ist Doktorandin an der Humboldt-Universität zu Berlin und der École des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris. Sie ist wissenschaftliche Mitarbeiterin im Projekt „Making Differences in Berlin: Transforming Museums and Heritage in the 21st Century“ des 2015 von Sharon Macdonald gegründeten Centre for Anthropological Research on Museums and Heritage (Institut für Europäische Ethnologie, HU Berlin). 2015 hat sie gemeinsam mit Dr. Verena Rodatus die Ausstellung „Objektbiografien“ im Rahmen des Humboldt Lab Berlin kuratiert.

**Barbara Plankensteiner** ist seit April 2017 Direktorin des Museums für Völkerkunde Hamburg. Davor wirkte sie als Senior Curator for African Art an der Yale University Art Gallery. Als Kuratorin der Afrika-Sammlung, Chefkuratorin und Stellvertretende Direktorin am Weltmuseum Wien war sie Mitinitiatorin des Benin-Dialoges und organisierte 2010 den ersten Workshop in Wien.

**Johanna Poltermann** spezialisierte sich bereits während des Studiums der Kunstgeschichte und Klassischen Archäologie in Marburg und Berlin auf das Themenfeld der nationalsozialisti-

schen Kunst- und Kulturpolitik. Die Fokussierung auf Provenienzforschung mit NS-Bezug erfolgte parallel zur zunächst studentischen, später wissenschaftlichen Mitarbeit an der Forschungsstelle „Entartete Kunst“, am Kunsthistorischen Institut der Freien Universität Berlin. Nach weiteren Erfahrungen als wissenschaftliche Assistentin der damals noch sogenannten Taskforce Schwabinger Kunstfund, verstärkt Johanna Poltermann seit März 2015 das Team der Provenienzforschung unter Leitung von Dr. Andrea Bambi an den Bayerischen Staatsgemäldesammlungen. Seit November 2016 ist sie zudem als gewähltes Mitglied im Vorstand des Arbeitskreises Provenienzforschung e.V. aktiv.

**Alexis von Poser** studierte Ethnologie, Geschichte und Anglistik in Heidelberg und Manchester. Er verbrachte insgesamt anderthalb Jahre zu Forschungs- und Lehrzwecken in Papua-Neuguinea und lehrte an den Universitäten in Heidelberg, Madang/ Papua-Neuguinea und Berlin (Freie Universität). Im Anschluss an ein Volontariat am Ethnologischen Museum in Berlin leitete er das Digitalisierungsprojekt der Völkerkundesammlung der Hansestadt Lübeck. Seit 2014 ist er Kurator der ethnographischen Sammlungen am Landesmuseum Hannover.

**Eva Raabe** studierte Ethnologie in Göttingen. Sie ist seit 1985 Ozeanien-Kustodin des Weltkulturen Museums Frankfurt am Main und seit 2015 kommissarische Direktorin. Ihre Spezialgebiete sind Museumsethnologie, Material Culture Studies und Kunstethnologie. Während ihrer Forschungen in Papua Neuguinea arbeitete sie mit zeitgenössischen Künstlern. Im Rahmen ihrer Museumstätigkeit befasst sie sich auch mit Fragen der Repatriierung und der Präsentation sensibler Sammlungen.

**Christine Schlott** studierte Ethnologie in Leipzig und Glasgow und promovierte am Lehrstuhl für Empirische Kulturwissenschaften/ Volkskunde in Jena. Sie arbeitete viele Jahre für die sächsischen Völkerkundemuseen in Dresden, Leipzig und Herrnhut. Seit ihrer Magisterarbeit 1997 beschäftigt sie sich mit dem Thema Restitution von Human Remains. 2013 arbeitete sie für zwei Monate mit dem Repatriation Team des Museum of New Zealand Te Papa Tongarewa zusammen. Dort sammelte sie Daten über die Sammler, die Human Remains der Maori und Moriori an das Dresdner Museum verkauften.

**Jeremy Silvester** has worked as the Manager of the Museums Association of Namibia (MAN) for the last 11 years. Before MAN he was a lecturer in the History Department at the University of Namibia for eight years. He has, since 2013, chaired an informal network called *Africa Accessioned*. He served for ten years as an external examiner for the Postgraduate Diploma in Museum and Heritage Studies in Cape Town. His work at MAN involves working with communities to develop new museums and exhibitions. They organised an annual exhibition competition for school history clubs for 10 years. Recent publications include co-authoring *The Heritage Handbook* (2011), *Consuming Culture: The Market for Cultural Tourism in Namibia* (2012), *Marketing for Namibian Museums* (2014), *Exhibition Design and Planning for Namibian Museums* (2015) and *Finland and Namibia: Museum Collections Make Connections* (2015). As a historian he most recently edited *Re-viewing Resistance in Namibian History* (2015) and co-edited *Resistance on the Banks of the Kavango River* (2016).

**Anne Splettstößer** studierte Ethnologie und Südostasienwissenschaften an den Universitäten Heidelberg und Berlin. Von 2011 bis 2016 war sie wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Ethnologie der Universität Göttingen und Mitglied der DFG-Forschergruppe *Cultural Property*. Der Titel ihrer Dissertation, die sie 2016 einreichte, lautet „Umstrittene Sammlungen. Vom Umgang mit kolonialem Erbe aus Kamerun in ethnologischen Museen. Die Fälle Tange/Schiffschnabel und Ngononso'/Schalenträgerfigur in Deutschland und Kamerun.“ Seit 2017 ist sie in Elternzeit.

**Hilke Thode-Arora** ist Museumsethnologin und Leiterin der Abteilung Ozeanien sowie Referentin für Provenienzforschung des Museums Fünf Kontinente München. Ihre Forschungen und Veröffentlichungen befassen sich vor allem mit der Geschichte ethnographischer Sammlungen und

Ausstellens, mit der historisch-kulturellen Kontextualisierung von Sammlungen, mit der materiellen Kultur Ozeaniens und mit interethnischen Beziehungen sowie ethnischen Selbst- und Fremdbildern.

**Paul Turnbull** is a Professor of History and Digital Humanities at the University of Tasmania. He is co-editor with Michael Pickering of *The Long Way Home. The Meaning and Values of Repatriation* (2010). His book, *Museums, Science and Collecting the Indigenous Dead* will be published by Palgrave later this year. Paul is also known internationally for his creation of research-based digital resources exploring cross-cultural relations in Australia and the Pacific.

**Susanne Wernsing** studierte Mittlere/Neuere Geschichte, Pädagogik und Romanistik in Köln und Histoire du Patrimoine in Reims. Nach dem Volontariat im Rheinischen Industriemuseum arbeitet sie seit 2002 als freie Ausstellungskuratorin u.a. für das Deutsche Hygiene-Museum, Technische Museum Wien und Künstlerhaus Wien und ist Stipendiatin von Museion21 der Alfred Toepfer Stiftung. Sie arbeitet und publiziert zu Körperkulturen, Industrie- und Technikgeschichte, Geschichts- und Erinnerungsdiskursen, Theorie und Praxis des Ausstellens. Derzeit kuratiert sie eine Ausstellung über Rassenkonzepte/Rassismus im DHMD.