

**5. Internationale Fachtagung
Provenienzforschung Technisches Kulturgut
14.–16.10.2026 am Deutschen Optischen Museum in Jena**

**Handeln, Sammeln und Wissenstransfer.
Wissenschaftliche Instrumente und Zeitmessgeräte**

***5th International Conference
Provenance Research Technical Cultural Assets
October 14–16, 2026 – Deutsches Optisches Museum, Jena***

***Trading, Collecting and Knowledge Transfer.
Scientific Instruments and Time Measuring Devices***



Gefördert durch:



In Kooperation mit:



BUNDESSTIFTUNG
AUFARBEITUNG



Mittwoch / Wednesday 14.10.2026

Ort / Location: Besprechungsraum (1. Etage), Rosensäle, Friedrich-Schiller-Universität Jena, Fürstengraben 27, 07743 Jena



Rosensäle, Fürstengraben 27



Besprechungsraum in den Rosensälen

Einlass und Anmeldung / Admission and Registration (ab 08:30)

Begrüßung und Einführung / 09:00–09:50
Welcome and Introduction
Moderation: Sören Groß & Ron Hellfritzsch | Deutsches Optisches Museum, Jena

Timo Mappes | Deutsches Optisches Museum, Jena 09:00–09:20
Welcome: Jena – the Global Hotspot of Optics

Stefan Donth | Bundesstiftung Aufarbeitung, Berlin 09:20–09:25
Greeting

Johannes Schwartz | Arbeitskreis Provenienzforschung, Hannover 09:25–09:30
Greeting

Sören Groß & Ron Hellfritzsch | Deutsches Optisches Museum, Jena 09:35–09:50
Introduction: Provenance Research on Scientific Instruments and Time Measuring Devices

Panel I: Grundlagen zur Aufarbeitung technikhistorischen Sammelns / 09:50–17:50
Basics of Processing Collections in the History of Technology
Moderation: Ron Hellfritzsch & Sören Groß | Deutsches Optisches Museum, Jena
Alma Hannig | Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Bonn

Peter Plaßmeyer | Mathematisch-Physikalischer Salon, Dresden 09:50–10:20
A Market that needs more Supply, and Watches are looking for the Markets.
Historical Mechanical Watches as Objects of Private Collecting.

Kaffeepause / Coffee Break (25 min.)

Sumner Braund | History of Science Museum der Universität Oxford, Oxford (online) 10:45–11:15
A Thrilling Case. Lewis Evans and the Market for Astrolabes at the End of the Nineteenth Century

Ron Hellfritzsch & Sören Groß | Deutsches Optisches Museum, Jena 11:15–11:45
Collectors, Dealers and Agents.
The Circulation of Historic Sundials on the German Auction Market until 1945

Raphael Beuing | Bayerisches Nationalmuseum, München 11:45–12:15
Sammeln, Forschen, Schenken.
Ernst von Bassermann-Jordan als Sammler historischer Zeitmessgeräte und wissenschaftlicher Instrumente und sein Vermächtnis im Bayerischen Nationalmuseum

Mittagspause / Lunch Break (90 min., Selbstzahler / self supply)

Susanne Thürigen | Germanisches Nationalmuseum, Nürnberg & 13:45–14:15
 Sören Groß | Deutsches Optisches Museum, Jena
Princely Instruments?
Eugen Salomon – Dealer and Supplier of Scientific Instruments

Alexi Baker | Yale Peabody Museum, New Haven, Connecticut, USA (**online**) 14:15–14:45
Apparatus, Auctions and Empire.
Working with Historical Technologies' fractured Pasts

Georg Franze | TU Bergakademie Freiberg, Freiberg 14:45–15:15
Stumme Zeugen im Labor.
Identifikation und Kontextualisierung historischer Messgeräte des 20. Jahrhunderts an der TU Bergakademie Freiberg

Kaffeepause / Coffee Break (20 min.)

Giorgio Strano | Museo Galileo, Florenz (**online**) 15:35–16:05
Tracing Provenances of Astrolabes back in Time.
The Case Study of the Planispheric Astrolabes at the Museo Galileo in Florence

Johannes Graf | Deutsches Uhrenmuseum, Furtwangen 16:05–16:35
Schwunghafter Handel.
Tauschgeschäfte im Deutschen Uhrenmuseum

Kaffeepause / Coffee Break (15 min.)

Charel Back | Goethe-Universität Frankfurt am Main, Frankfurt am Main 16:50–17:20
Reisetagebücher, Bleistiftnotizen, Objektzirkulationen und Sammlernetzwerke. Der Nachlass Ernst Zinner als neu erschlossener Quellenbestand der Provenienzforschung zu historischen Sonnenuhren und astronomischen Instrumenten

Anna-Lena Schneider | Zentralinstitut für Kunstgeschichte, München (**online**) 17:20–17:50
Identifying Scientific Instruments through Historical Photographs.
The Siegfried Lämmle Glass Plate Collection at the Getty Research Institute

Kaffeepause / Coffee Break (10 min.)

Zwischenfazit: Diskussionsrunde und offene Fragen 18:00–18:30
/ Interim Summary: Panel Discussion and Outstanding Questions
Moderation: Sören Groß & Ron Hellfritzsch | Deutsches Optisches Museum, Jena

Abendessen / Dinner (ab 20:00, Selbstzahler / self supply)
 Café Bauersfeld (im Zeiss-Planetarium), Am Planetarium 5, 07743 Jena

Donnerstag / Thursday 15.10.2026

Ort / Location: Besprechungsraum (1. Etage), Rosensäle, Friedrich-Schiller-Universität Jena,
Fürstengraben 27, 07743 Jena

Einlass (ab 08:30)

Begrüßung / Admission	09:00–09:10
Sören Groß & Ron Hellfritsch <i>Deutsches Optisches Museum, Jena</i>	

Panel II: Händler, Expeditionen und Kolonien.	09:10–14:30
Wissenschaftliche Instrumente im globalen Kontext / Traders, Expeditions and Colonies. Scientific Instruments in a Global Context	
Moderation: Kerstin Volker-Saad <i>Friedenstein-Stiftung Gotha, Gotha</i> Mareile Flitsch <i>emeritiert, Völkerkundemuseum der Universität Zürich, Zürich</i>	

Julia Smagiel <i>Deutsches Elfenbeinmuseum, Erbach</i>	09:10–09:40
„Weißes Gold“ und präzise Instrumente. Nürnberger Sonnenuhrmanufakturen im Netzwerk des europäischen Elfenbeinhandels	

Kerstin Volker-Saad <i>Friedenstein-Stiftung Gotha, Gotha</i>	09:40–10:10
Für die Wissenschaft oder für den Herzog? Ulrich Jasper Seetzens Objektankäufe für das geplante Orientalische Museum im Schloss Friedenstein Gotha zwischen 1803 bis 1811	

Marco Foravalle <i>Scuola IMT Alti Studi Lucca, Lucca</i>	10:10–10:40
Exploration, Diplomacy, Veneration. Gustavo Bianchi's Compass and Italian Colonial Representation in the Armeria Reale of Turin	

Kaffeepause / Coffee Break (20 min.)

Feliks Gornischeff <i>Eesti Meremuuseum, Tallinn</i>	11:00–11:30
Science of the Seas. Navigational Instruments used by the Baltic German Explorers in the early 19th Century	

Ferdinand Damaschun <i>Museum für Naturkunde, Berlin</i>	11:30–12:00
Von Tiefenlotungen und dem Fang eines Vampirs. Die Ausrüstung der deutschen Tiefseeexpedition mit der Valdivia in den Jahren 1898–1899	

Mittagspause / Lunch Break (90 min., Selbstzahler / self supply)

Cord Eberspächer <i>Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Bonn</i>	13:30–14:00
Schuld und Sühne. Die Plünderung der Instrumente der kaiserlichen Sternwarte in Peking und deren Rückgabe nach dem Ersten Weltkrieg	

Yi-Fan Hu <i>Independent Scholar, Kaohsiung (online)</i>	14:00–14:30
Selling Photogrammetric Precision. Chinese-Language Zeiss Aerotopograph Catalogues in Republican China	

Kaffeepause / Coffee Break (15 min.)

Panel III: Unrechts- und Entzugskontexte im Nationalsozialismus und im Zweiten Weltkrieg (Teil 1) / Contexts of Injustice and Dispossession under National Socialism and during World War II (Part 1) <i>Moderation: Peter Prölß Deutsches Technikmuseum, Berlin Alma Hannig Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Bonn</i>	14:45–17:35
---	--------------------

Gerhard Milchram | Wien Museum, Wien 14:45–15:15
**Hier liegt der Hund begraben.
Technik, Kunst und Provenienz über vier Jahrhunderte**

Susanne Hehenberger | Kunsthistorisches Museum, Wien 15:15–15:45
**„Neuerwerbungen“ – Astronomisch-mathematische Geräte
der Sammlung Alphonse Rothschild in Ausstellungen des
Kunsthistorischen Museums in Wien 1940 und 1956**

Jacqueline Malchow | Altonaer Museum, Hamburg 15:45–16:15
**Zwangsabgabe und Überweisung.
Taschenuhren aus dem Bestand der Oberfinanzdirektion Danzig
in der Sammlung des Altonaer Museums**

Kaffeepause / Coffee Break (20 min.)

Jana Schäfer & Susanne Kiel | Deutsches Schifffahrtsmuseum, Bremerhaven 16:35–17:05
**LostLift-Datenbank:
Technisches Kulturgut in Umzugsgütern**

Simone Loistl | Lern- und Gedenkort Schloss Hartheim, Alkoven 17:05–17:35
**Verborgene Spuren – freigelegte Zeugnisse.
Archäologische Funde aus der Tötungsanstalt Hartheim.**

Kaffeepause / Coffee Break (15 min.)

Zwischenfazit: Diskussionsrunde und offene Fragen / Interim Summary: Panel Discussion and Outstanding Questions <i>Moderation: Sören Groß & Ron Hellfritzsich Deutsches Optisches Museum, Jena</i>	17:50–18:20
--	--------------------

Empfehlung zum Abendessen / Recommendation for Dinner
(ab 20:00 Uhr, Selbstzahler / self supply)
Restaurant „Due Angeli“ – Zur Sonne, Markt 22, 07743 Jena

Freitag / Friday 16.10.2026

Ort / Location: Hörsaal 24, Universitätshauptgebäude (Erdgeschoss),
Friedrich-Schiller-Universität Jena, Fürstengraben 1, 07743 Jena



Universitätshauptgebäude, Fürstengraben 1



Hörsaal 24

Einlass / Admission (ab 08:30)

Begrüßung / Welcome

09:00–09:10

Sören Groß & Ron Hellfritzsch | *Deutsches Optisches Museum, Jena*

Panel III: Unrechts- und Entzugskontexte im Nationalsozialismus

09:10–10:40

und im Zweiten Weltkrieg (Teil 2) /

Contexts of Injustice and Dispossession under National Socialism

and during World War II (Part 2)

Moderation: Ron Hellfritzsch & Sören Groß | Deutsches Optisches Museum, Jena

Elisabeth Katzy | Pilecki-Institut, Berlin

09:10–09:40

Von den Tätern zu den Objekten?

**Die Bedeutung des „Index of Persons“ Karol Estreichers für die
Provenienzforschung zum NS-Kulturgutraub in Polen**

Katrīna Kūkoja | Latvijas Kara muzejs, Riga (online)

09:40–10:10

Learning from the Past.

**Latvian Museum Heritage Trafficking in World War II and its
Aftermaths (ICOM-Prism Research Project)**

Friederike Klose | Stadtgeschichtliches Museum Spandau, Berlin

10:10–10:40

Im guten Glauben besitzen?

**Provenienz und Restitution zweier Himmelsgloben aus dem
17. und 18. Jahrhundert**

Kaffeepause / Coffee Break (20 min.)

**Panel IV: Kulturgutentzug in der Sowjetischen Besatzungszone und der Deutschen Demokratischen Republik /
Dispossession of Cultural Property in the Soviet Occupation Zone and the German Democratic Republic**

11:00–14:30

Moderation: Stefan Donth | Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur, Berlin
Alexander Sachse | Museumsverband des Landes Brandenburg e.V., Potsdam

Barbara Bechter | Staatliche Kunstsammlungen Dresden, Dresden

11:00–11:30

„Unter welchen Umständen begannen Sie mit Ihren Diebstahlhandlungen am sozialistischen Eigentum?“

Kriminelle Machenschaften bei der Kunst und Antiquitäten GmbH
im Spiegel des Stasi-Unterlagen-Archivs

Janine Kersten | Deutsches Historisches Museum, Berlin

11:30–12:00

Der internationale Handel mit Zeitmessgeräten durch die
Kunst und Antiquitäten GmbH: Kundennetzwerke, Handelsvertreter und
Verschleierungsstrategien

Mittagspause / Lunch Break (60 min., Selbstzahler / self supply)

Regina Stein | Berlin-Museum, Berlin

13:00–13:30

Die Uhr tickt... Wege und Grenzen der Provenienzermittlung für Uhren im
Bestand des Märkischen Museums in Berlin aus dem Lager der
Kunst und Antiquitäten GmbH in Mühlenbeck

Nina Kubowitsch | Deutsches Technikmuseum, Berlin

13:30–14:00

Wissenschaftliche Instrumente zwischen Ost und West.
Die Erwerbungen des West-Berliner Museums für Verkehr und Technik
bei dem Unternehmer Wolfgang Böttger in den 1980er Jahren

Felix Schneider | Landesarchiv Sachsen-Anhalt, Magdeburg

14:00–14:30

„Lohnt sich das alles?“

Die Verfahrensakten des LARoV-Sachsen Anhalt
und die Relevanz behördlicher Herkunftsermittlung für die
Provenienzforschung zu Technischem Kulturgut

Kaffeepause / Coffee Break (20 min.)

Resümee: Erkenntnisse, Diskussionen und offene Fragen /

14:50–15:30

Summary: Findings, Discussions and Further Questions

Moderation: Sören Groß & Ron Hellfritzsch | Deutsches Optisches Museum, Jena

Verabschiedung und Tagungsende / Farewell and End of the Conference

ca. 15:30

Hinweis: Zur Deckung der Verpflegungskosten in den Kaffeepausen (Getränke & Snacks) erlauben wir uns von den Präsenz Gästen eine Tagungsgebühr von 15,00 € pro Tag zu erheben. Während der Veranstaltung werden Foto- und ggfs. Videoaufnahmen angefertigt. Mit Ihrer Teilnahme erklären Sie sich mit einer möglichen Veröffentlichung auf der Website, den Social-Media-Kanälen sowie in Publikationen des Deutschen Optischen Museums einverstanden. Falls Sie eine Veröffentlichung nicht wünschen, informieren Sie bitte die Mitarbeitenden vor Beginn der Veranstaltung.

Please note: To cover the cost of refreshments during coffee breaks (drinks and snacks), we will be charging guests an attendance fee of €15.00 per day. During the event photographs and video recordings will be taken. By attending, you consent to the possible publication of these on the website, social media channels and in publications of the Deutsche Optische Museum. If you do not wish your image to be published, please inform the staff before the event begins.

Book of Abstracts

Einführung / Introduction

Provenance Research on Scientific Instruments and Time Measuring Devices

(Sören Groß & Ron Hellfritzsch | Deutsches Optisches Museum, Jena)

In numerous museum collections, scientific instruments, and time measuring devices from past centuries are of particular importance. Since the 16th century cabinets of curiosities, these collections of artifacts have been highly sought after by collectors, bearing witness to important manufacturers, passionate collectors, groundbreaking discoveries, and scientists of the past. As important elements of intercultural knowledge exchange, they mirrored the status of scientific advancements and understanding. When used in studies, laboratories, scientific research, or expeditions, such objects changed owners, locations, and storage places at different times. Owing to their exceptional craftsmanship and accuracy, scientific instruments and time measuring devices were regarded as valuable objects considered worthy of investment. They moved within the international art and auction market, and sparked desire in contexts of war, displacement, and confiscation.

Based on recent findings regarding the history of collecting and trading scientific instruments and time-measuring devices the 5th Conference on Technical Cultural Assets will explore the historical interests in the use and the collection of such objects, various dealers' and collectors' circles, the spread and circulation of such objects on the art and auction markets, and their importance as indicators of knowledge transfer. Particular attention will be given to the actors involved, starting with scientists, who used special instruments, and following the traces of collectors, dealers, and museums. Contexts of dispossession that have been revealed by provenance research will be presented, as well as various strategies to identify such objects within larger collections and examples of "just and fair solutions" regarding looted property from various contexts of injustice.

soeren.gross@deutsches-optisches-museum.de

ron.hellfritzsch@deutsches-optisches-museum.de

Panel I: Grundlagen zur Aufarbeitung technikhistorischen Sammelns / Basics of Processing Collections in the History of Technology

A Market that needs more Supply, and Watches are looking for the Markets.

Historical Mechanical Watches as Objects of Private Collecting

(Peter Plaßmeyer | Mathematisch-Physikalischer Salon, Dresden)

Interests in collecting historical timepieces began in France and England at the latest in the middle of the 19th century. Some of the collections are still known today because of the extensive printed collection catalogues and drawn inventories (e.g. Soltikoff, Spitzer, Fellows, Rothschild).

In Germany, an initiative to collect and trade in historical clocks and watches (Bassermann-Jordan, Engelmann, Marfels) emerged at the end of the 19th century, in which the Mathematisch-Physikalischer Salon in Dresden played an important part. These catalogues, in turn, formed the basis for auctions, sales and donations. They all show how a market was created that also needed new supplies.

In selected examples, the presentation will focus on such collections and the paths of their objects.

peter.plassmeyer@skd.museum

A Thrilling Case.

Lewis Evans and the Market for Astrolabes at the End of the Nineteenth Century

(Sumner Braund | History of Science Museum der Universität Oxford, Oxford)

Over the course of his life (1853–1930), Lewis Evans, an English businessman and independent scholar, remained a dedicated collector of historic scientific instruments. He built a collection of medieval and early modern sundials, astronomical compendia, celestial globes, and astrolabes that rivalled the collections of such instruments in the national museums of Europe. Many instruments made Evans' collection notable; however, one type of instrument particularly stands out: the astrolabe. Why did Lewis Evans collect astrolabes? Where did he acquire the 63 astrolabes in his collection – and from whom?

By the late nineteenth century, the astrolabe had fallen out of use in Europe. It had transformed from a highly complex, functional astronomical instrument into a rare, historic object – a collector's item, which had acquired a layered set of associations for European collectors. On the one hand, the astrolabe recalled a bygone age of astronomy in Europe, an age marked both by astonishing scientific achievement and superstition. On the other hand, in the late nineteenth and early twentieth century astrolabes began to appear amongst the art and antiquities that were being sold by art dealers who specialised in goods "from the East." In this context, astrolabes from the Islamic world were increasingly seen in Europe as representations of both the sophistication and superstition of a constructed Orient. The instrument was at once an art object and a scientific instrument, and it formed a window onto historic and contemporary worlds in which the sciences of astronomy and astrology were intertwined. For many reasons, the astrolabe was a tantalizing and elusive object to collect.

This paper will explore the market for astrolabes at the turn of the twentieth century, following one collector's journey through the auction houses and art dealerships of Paris and London.

sumner.braund@hsm.ox.ac.uk

Collectors, Dealers and Agents.

The Circulation of Historic Sundials on the German Auction Market until 1945

(Ron Hellfritsch & Sören Groß | Deutsches Optisches Museum, Jena)

Examining the origins of sundials in museum collections, questions inevitably arise where and by whom such objects were offered, traded and collected.

Utilizing chosen documents from the Deutsches Optisches Museum archives in Jena and historical auction catalogues, the presentation investigates if a commercial trade in historical scientific instruments had emerged in Germany already before World War II. The primary focus will be on historical sundials, analyzing their presence on the art market up to 1945. Correspondence between collectors and museum curators as well as notes in the auction catalogues offer a significant resource for following the journeys of precious instruments and occasionally entire collections. Based on these documents it is possible to illustrate how this sector of the German art and antiques market developed and what new approaches and inspirations for further specialization have been taken here. Last but not least, they also provide information about the fates of those involved. So the documents from the Deutsches Optisches Museum archives are invaluable testimonies to reconstruct a special case, when agents acting on behalf of a Jewish art dealer were sent to bid, serving as commissioners, enabling him to sustain his business, despite the Nazi authorities banning his activities in the art market.

ron.hellfritsch@deutsches-optisches-museum.de

soeren.gross@deutsches-optisches-museum.de

Sammeln, Forschen, Schenken.

Ernst von Bassermann-Jordan als Sammler historischer Zeitmessgeräte und wissenschaftlicher Instrumente und sein Vermächtnis im Bayerischen Nationalmuseum

(Raphael Beuing | Bayerisches Nationalmuseum, München)

Das Vermächtnis von Ernst von Bassermann-Jordan (1876–1932) an das Bayerische Nationalmuseum in München war die größte geschlossene Erweiterung der Sammlung von Uhren und wissenschaftlichen Instrumenten in der Geschichte des Hauses. Als Sohn eines Pfälzer Weingutbesitzers und Bankiers von Geburt an vermögend, studierte er in München Kunstgeschichte und Klassische Archäologie. Er war

Förderer, Berater und Mitglied der Ankaufkommission des Museums, dabei über Jahrzehnte offenbar freischaffend tätig. Noch als Praktikant legte er 1905 sein Werk „Die Geschichte der Räderuhr unter besonderer Berücksichtigung der Uhren des Bayerischen Nationalmuseums“ vor, ein damals unvergleichlicher Bestandskatalog. Hilfreich war für diese Forschungen sicher auch, dass er für zwei Jahre noch vor dem Besuch des humanistischen Gymnasiums eine Lehre als Uhrmacher absolvierte. Räderuhren aus seiner Sammlung stehen den Besuchern des Bayerischen Nationalmuseum sowie von dessen Zweigmuseum „Kunst- und Wunderkammer Burg Trausnitz“ in Landshut am ehesten vor Augen, doch ebenso baute er ein großes, naturgemäß etwas weniger auffälliges Konvolut an Sonnenuhren auf, das Bassermann-Jordan in vereinzelt Aufsätzen bearbeitete. Hinzu kamen zahlreiche wissenschaftliche Instrumente, unter denen ein andalusisches Astrolabium des 11. Jahrhunderts und eine Armillarsphäre von Gualterius Arscenius aus dem späten 16. Jahrhundert herausstechen. Zu großen Teilen bis heute unpubliziert blieb die Provenienz von Proportionalzirkeln, Waagen, Maßstäben oder Kompassen. Bassermann-Jordans schriftlicher Nachlass, der ebenso 1933 an das Museum gelangte, birgt zwar Korrespondenz mit anderen Wissenschaftlern, doch die Ankaufsumstände bleiben selbst für die bedeutendsten und auffälligsten Objekte im Dunklen. Der Vortrag versucht das Umfeld zu beschreiben, in dem sich Bassermann-Jordan im ersten Drittel des 20. Jahrhunderts bewegte, zeigt Fäden zum Kunsthandel auf, stellt ihn als Autor und Herausgeber vor und soll ein plastisches Bild seiner Sammlung zeichnen.

raphael.beuing@bnm.mwn.de

Princely Instruments?

Eugen Salomon – Dealer and Supplier of Scientific Instruments

*(Susanne Thürigen | Germanisches Nationalmuseum, Nürnberg &
Sören Groß | Deutsches Optisches Museum, Jena)*

The Jewish art store M. Salomon in Dresden, founded in 1834, was a meeting place for princes, dignitaries and collectors from all over the world for a long time. With a broad focus on decorative art and historical paintings, the name Salomon was well known to museums and auction houses in Europe. In the 1920s, as collectors' interest in historical sundials, telescopes and measuring instruments grew, the business owner, Eugen Salomon, recognised this as a lucrative source of income. At auctions held by various art dealers and auction houses, he acquired entire convolutes of historical astronomical, navigational and observation instruments and resold them with profit. His clientele in this field included private collectors as well as scientific and technical museums. After National Socialists' rise to power, he emigrated with his family to Amsterdam in 1933. Eugen Salomon left a huge part of his estate behind and was not able to organize the liquidation of his art store himself.

This presentation gives an overview of Eugen Salomon's trade in scientific instruments and the ending of his business in Germany.

s.thuerigen@gnm.de

soeren.gross@deutsches-optisches-museum.de

Apparatus, Auctions and Empire.

Working with Historical Technologies' fractured Pasts

(Alexi Baker | Yale Peabody Museum, New Haven, Connecticut, USA)

It is not uncommon for historical scientific apparatus, timekeepers, and other technologies in a university collection to have become partly or wholly divorced from their specific contexts.

Historical technologies which came from within the university itself were typically treated as utilitarian tools for most of their existence, which can contribute to many later being transferred to museum collections with minimal or no information about their past users and uses. Outside donations to a university collection can also arrive without specific histories attached, especially if they came through dealers and auctions rather than from relevant practitioners or their families.

If little to no specific history is known about an object, how much can be accurately gleaned about it for research, teaching, and exhibitions? How much can be extrapolated about associated knowledge making and transfer - as well as about broader historical contexts including scientific racism, colonialism, and war? How can we be certain that there are not ethical or legal issues lurking around past acquisitions? Some

scholars lean towards the archaeological view of historical artefacts and believe that scientific artefacts, too, are meaningless and potentially misleading when divorced from their site contexts.

However, at a university or other educational institution, uncertainties and unknowns do not neutralize the utility of historical technologies. They can in fact be leveraged to better engage and educate students and the public about related histories and about historical scholarship and museum practice. Honesty about what is currently known and unknown, suggestions and questions about how we might discover more, appreciation for input from diverse collaborators and audiences, and the inclusion of students and collaborators in researching and responding to our gaps in knowledge can lead to new knowledge - while also enriching our disciplines and institutions and broadening their impacts.

alexi.baker@yale.edu

Stumme Zeugen im Labor.

Identifikation und Kontextualisierung historischer Messgeräte des 20. Jahrhunderts an der TU Bergakademie Freiberg

(Georg Franze | TU Bergakademie Freiberg, Freiberg)

Chemische Instrumente – von alten Retorten über Präzisionswaagen bis hin zu frühen Spektrometern – sind weit mehr als bloße Zeugen technischer Evolution. Sie sind Netzwerkobjekte, die eng mit Biografien, institutionellen Abhängigkeitsstrukturen und politischen Umbrüchen verknüpft sind. Die Recherche gestaltet sich jedoch oft komplex: Im Gegensatz zu signierten Kunstwerken wurden Glasgeräte oder Apparaturen häufig als Massenware oder Verbrauchsmaterial behandelt. Inventarnummern fehlen oft oder wurden über Jahrzehnte mehrfach überschrieben.

Diese Sammlung chemischer Geräte der TU Bergakademie Freiberg umfasst knapp 100 vorwiegend physikalisch-chemische Messgeräte, die vordergründig aus dem 20. Jahrhundert stammen. (z.B.: Flammenfotometer, Pulfrichfotometer, StIA-Zähler, u.a.). In einem laufenden DFG-Projekt wird diese digitalisiert und für eine künftige Nutzung in Forschung und Lehre zugänglich gemacht. Die Untersuchung konzentriert sich auf drei Kernaspekte:

1. Identifikation: Die Entschlüsselung von Herstellerstempeln, Gravuren und handschriftlichen Signaturen auf Holzgehäusen oder Metalloberflächen.
2. Kontextualisierung: Die Rekonstruktion von Erwerbungsketten, insbesondere im Hinblick auf die erstmalige Erwähnung der chemischen Geräte.
3. Globaler Wissenstransfer: Hierbei wird untersucht, wie europäische Chemie-Technik in außereuropäische Räume gelangte, wie beispielsweise die Präsentation auf Weltausstellungen.

Der Vortrag liefert einen Überblick über die physikalisch-chemischen Methoden und Geräte an der TU Bergakademie Freiberg im 20. Jahrhundert, unter Einbeziehung der drei angeführten Kernaspekte, sowie einen Einblick in das Digitalisierungsprojekt.

Georg.Franze@chemie.tu-freiberg.de

Tracing Provenances of Astrolabes back in Time.

The Case Study of the Planispheric Astrolabes at the Museo Galileo in Florence

(Giorgio Strano | Museo Galileo, Florenz)

The Museo Galileo houses the collections of scientific instruments assembled by the Medici and Habsburg-Lothringen grand ducal families of Tuscany over a period of three centuries (from 1570s to 1840s), as well as numerous scientific objects acquired after the institution's official founding in 1927. Currently, the Museum owns 29 planispheric astrolabes, plus 8 related instruments. Compared to other institutions (e.g. the History of Science Museum in Oxford), the Museo Galileo's planispheric astrolabes are not significant in terms of number. However, they are important for what each individual instrument represents.

The provenance of each astrolabe is a crucial question for the historian of astronomical instruments. An answer can only be provided through a careful examination of inventories, documents, and historical publications, without ever excluding the possibility that some instruments may "speak for themselves". Apart from a very few recently acquired examples, most of the astrolabes in the Museo Galileo can be traced back to four main sources: 1. The direct activity of the Medici family and their cosmographers;

2. The working instruments of Robert Dudley, Duke of Northumberland; 3. The "German" instruments brought back to Florence by Mattias de' Medici; 4. The collecting activity of Vincenzo Viviani, Galileo Galilei last student. The situation is not always clear because, over time, some astrolabes appear to have been modified in their components or even lost altogether.

g.strano@museogalileo.it

Schwunghafter Handel.

Tauschgeschäfte im Deutschen Uhrenmuseum

(Johannes Graf | Deutsches Uhrenmuseum, Furtwangen)

Bis heute ist über Tauschgeschäfte als Mittel der Sammlungspflege und -erweiterung wenig bekannt. Doch war diese Praxis in vielen Museen bis weit in die Nachkriegszeit hinein selbstverständlich. Erst um 1970 setzte sich ein neues Grundverständnis durch, das Objekte aus öffentlichen Museen als unveräußerlich ansah.

Auch das Deutsche Uhrenmuseum griff noch in den 1960er Jahren zum zwiespältigen Mittel des Tauschs von sogenannten „Dubletten“, um eine zukunftsgerichtete, aktive Sammlungspolitik zu betreiben. Denn angesichts leerer Kassen hatten über Jahrzehnte hinweg kaum neue Objekte angekauft werden können. Im Zuge einer Generalinventur fragten wir uns, welchen Anteil Tauschgeschäfte an den Verlusten in der Sammlung hatten. Dabei kam dem Museum ein glücklicher Zufall zur Hilfe: 2016 gelangte ein privates Museum zur Versteigerung, in dem sich nachweislich Uhren befanden, die früher Teil der Sammlung gewesen waren. Einige Uhren konnten wiederbeschafft, andere lediglich dokumentiert werden. An diesem Fallbeispiel wird deutlich werden, dass die Tauschgeschäfte für die Furtwanger Sammlung alles andere als vorteilhaft waren.

johannes.graf@deutsches-uhrenmuseum.de

Reisetagebücher, Bleistiftnotizen, Objektzirkulationen und Sammlernetzwerke.

Der Nachlass Ernst Zinner als neu erschlossener Quellenbestand der Provenienzforschung zu historischen Sonnenuhren und astronomischen Instrumenten

(Charel Back | Goethe-Universität Frankfurt am Main, Frankfurt am Main)

Der Nachlass Ernst Zinner hat eine lange und steinige Geschichte hinter sich. Zinner vermachte 1969 seinen gesamten rein wissenschaftlichen Besitz dem Institut für die Geschichte der Naturwissenschaften (IGN), wo der Nachlass einem möglichst großen Kreis an Interessenten zugänglich gemacht wurde. Im Rahmen der Auflösung des IGN im Jahr 2007, gelangte der Nachlass 2008 in das Universitätsarchiv Frankfurt (UAF). Dort war der Nachlass aus Kapazitätsgründen lange nicht für die Forschung zugänglich. 2025 wurde ein neues Projekt zur Verzeichnung gestartet, mit dem Ziel Forschenden die Arbeit am Nachlass wieder zu ermöglichen.

Der Nachlass strotzt vor einer Masse an Quellenmaterial. Allen voran ist hier die minutiös angelegte Sammlung zu astronomischen Handschriften und Instrumenten zu nennen. Hierin sind nicht nur bibliographische Angaben zu den Einträgen zu finden, sondern teils auch Photographien einzelner Objekte sowie Kopien von Handschriften. Der besondere Wert der Sammlung zeichnet sich dadurch aus, dass die einzelnen Einträge nicht statisch und unbearbeitet blieben. An mehreren Stellen lassen sich Revisionen feststellen, welche vor allem den Aufbewahrungs-ort der Instrumente betreffen. In diesen Fällen ist zum Teil der ehemalige Aufbewahrungsort durchgestrichen und über diesem dann der neue Ort notiert. Diese Revisionen können der Provenienzforschung wertvolle Hinweise liefern, wie sich die Instrumente zu Lebzeiten bewegt haben. Grundlegend für die Zusammenstellung waren Zinner's Kontakte zu Museen, Universitäten, Archiven und Bibliotheken, welche in einer Fülle an Korrespondenzen ebenfalls im Nachlass erhalten sind. Neben der von Zinner angelegten Sammlung und den Korrespondenzen umfasst der Nachlass ebenfalls Reisetagebücher sowie durchgeschossene Exemplare, die Querverweise zur Sammlung aufweisen. Der Vortrag stellt den Nachlass in seinem Umfang sowie in seinen Schwerpunkten genauer vor. Das Ziel ist es, die Provenienzforschung auf den Nachlass Zinner aufmerksam zu machen und zu zeigen, welche Möglichkeiten zur Recherche hier gegeben sind.

back@em.uni-frankfurt.de

**Identifying Scientific Instruments through Historical Photographs.
The Siegfried Lämmle Glass Plate Collection at the Getty Research Institute**
(Anna-Lena Schneider | Zentralinstitut für Kunstgeschichte, München)

Siegfried Lämmle (1863–1953) was a Jewish art dealer and collector from Munich who was persecuted during National Socialism. He was forced to close his art dealership, and the inventory and objects from his private collection were subsequently sold under duress or confiscated. As part of an ongoing provenance research project, efforts are being made to identify objects lost during the National Socialist era, to research the circumstances of their loss, and to establish their current location.

A key source of information for this project is the untapped collection of glass plate negatives held at the Getty Research Institute in Los Angeles. These negatives document objects formerly owned by Lämmle, but they have been preserved without further contextual information. As well as sculptures and decorative arts, the collection includes technical artefacts such as telescopes, globes, compasses, armillary spheres, and tools. Thus, the photo archive sheds new light on a previously overlooked aspect of Lämmle's trading and collecting activities.

This presentation examines the glass plate negatives as a source for reconstructing the trading, collecting, and circulation networks of technical cultural heritage in the first half of the 20th century. It focuses on the potential of photographic archives without established contextualisation for provenance research and considers the extent to which they can contribute to the reconstruction of object biographies and trade routes. Using selected case studies, this presentation discusses Lämmle's role in the trade of technical cultural property on the art and antiques market. Furthermore, it demonstrates how photographic image archives can be used to investigate cultural property confiscated as a consequence of Nazi persecution.

l.schneider@zikg.eu

Panel II: Händler, Expeditionen und Kolonien.

Wissenschaftliche Instrumente im globalen Kontext

/ Traders, Expeditions and Colonies. Scientific Instruments in a Global Context

„Weißes Gold“ und präzise Instrumente.

Nürnberger Sonnenuhrmanufakturen im Netzwerk des europäischen Elfenbeinhandels

(Julia Smagiel | Deutsches Elfenbeinmuseum, Erbach)

Elfenbein gehörte in der Frühen Neuzeit zu den begehrten Materialien für die Herstellung feinmechanischer und wissenschaftlicher Objekte – darunter auch Sonnenuhren. Ausgehend von solchen Objekten aus Elfenbein in den Sammlungen des Deutschen Optischen Museums, gefertigt in Deutschland und Frankreich im 17. Jahrhundert, rückt der Beitrag die materielle Herkunft dieses Werkstoffs in den Fokus.

Ziel ist es, die Wege des Rohmaterials zu rekonstruieren und danach zu fragen, aus welchen geographischen und ökonomischen Kontexten das Elfenbein stammte, das in europäischen Werkstätten verarbeitet wurde. Auf Basis einer Auswertung historischer Handelsrouten, Reiseberichte sowie wirtschafts- und materialgeschichtlicher Forschung wird gezeigt, dass Elfenbein seit dem 16. Jahrhundert über komplexe globale Netzwerke nach Europa gelangte. Diese Handelsstrukturen waren eng mit frühkolonialen Machtverhältnissen, aber auch mit bestehenden transozeanischen Handels- und Produktionssystemen verflochten.

Der Vortrag argumentiert, dass Sonnenuhren aus Elfenbein als technisches Kulturgut nicht isoliert betrachtet werden können, sondern als Endprodukte globaler Materialzirkulationen zu verstehen sind. Dabei wird auch die zeitgenössische Rezeption von Elfenbein als kostbares Material einbezogen, bevor es im 19. Jahrhundert zu einem Werkstoff in der industriellen Produktion wurde. Der Vortrag verschiebt die Perspektive von dem fertigen Objekt auf den Rohstoff und zeigt zugleich methodische Herausforderungen auf: Die Rekonstruktion von Materialherkünften bleibt aufgrund fragmentarischer Quellenlagen oft hypothetisch und verweist auf weiteren Forschungsbedarf, insbesondere im Hinblick auf bislang wenig erschlossene Handels- und Produktionskontexte.

julia.smagiel@schloesser.hessen.de

Für die Wissenschaft oder für den Herzog?

Ulrich Jasper Seetzens Objektankäufe für das geplante Orientalische Museum im Schloss Friedenstein Gotha zwischen 1803 bis 1811

(Kerstin Volker-Saad | *Friedenstein-Stiftung Gotha, Gotha*)

Die erst seit Ende 2021 wiederentdeckten ethnographischen Objekte, die Ulrich Jasper Seetzen (1767–1811) Anfang des 19. Jahrhunderts während seiner Reise ins Osmanische Reich, Westasien und Ägypten kaufte und an seinen Auftraggeber Herzog August von Sachsen-Gotha-Altenburg (reg. 1804–1822) schickte, verblüffen hinsichtlich ihrer Auswahl und Beschaffenheit. Auffällig ist der enzyklopädische Charakter der Sammlung und der Fokus auf technisches Kulturgut aus den Bereichen Astronomie, Weberei, Landwirtschaft, Chirurgische Instrumente, aber auch auf lokale Ergologie und Technologie bei der Herstellung von Kunsthandwerk (Perlen/Korallen). Welche Sammlungsstrategien wurden hier von wem verfolgt und was bedeutete dies in Bezug auf einen globalen Wissenstransfer?

buero@kerstin-volker-saad.de

Exploration, Diplomacy, Veneration.

Gustavo Bianchi's Compass and Italian Colonial Representation in the Armeria Reale of Turin

(Marco Foravalle | *Scuola IMT Alti Studi Lucca, Lucca*)

The *Armeria Reale* of Turin holds, among its several armors and weapons from the medieval and early modern times, many objects connected to Italian colonial history. This contribution focuses on a specific object in the collection, currently kept in storage: a compass that belonged to Gustavo Bianchi, who, together with two other explorers, died during a mission in the Danakil region. The Negus of Ethiopia, Yohannes IV, donated it alongside their personal effects to the King of Italy, Umberto. Once back in Italy, the king decided to display them in a showcase at the *Armeria* that, a few years later, would be dedicated to the Eritrean colony.

This presentation examines the practices of reuse surrounding this object, born as a practical instrument, which became first a diplomatic gift (that is, a political object) and then a tool of a narrative intended to celebrate the House of Savoy as the main actors of Italian colonialism, presented to museum visitors as the natural outgrowth of the national *Risorgimento*. Another central reflection involves the meaning of this specific object in the collection today. Like the other colonial 'relics', the compass was quickly removed from display in the immediate aftermath of the Second World War. What does this removal mean today? Would it make sense to display it alongside the other colonial artifacts?

marco.foravalle@imtlucca.it

Science of the Seas.

Navigational Instruments used by the Baltic German Explorers in the early 19th Century

(Feliks Gornischeff | *Eesti Meremuuseum, Tallinn*)

In the early 19th century, Russian scientific exploration was spearheaded by Baltic Germans. Adam Johann von Krusenstern (1770–1846), led the first Russian circumnavigation in 1803–1806. Otto von Kotzebue (1787–1846) and Fabian Gottlieb von Bellingshausen (1778–1852), who both participated in this voyage, went on to lead their own expeditions to the Pacific, Northwest Passage, and Antarctica between 1815 and 1826. Ferdinand von Wrangell (1797–1870) and Friedrich Benjamin von Lütke (1797–1882) explored the Arctic and the Pacific in the 1820s. All these expeditions required navigational and scientific instruments that were not produced in Russia at that time.

The most obvious solution was to turn to Britain to procure quality instruments. Since Krusenstern had set an example of using British navigational instruments, his successors continued the practice, although some instruments were also sourced from makers of continental Europe. A great number of these instruments were acquired in England, where regular stops were made just before continuing the passage across the Atlantic Ocean. Even though it is roughly known which instruments these voyages carried, it remains unclear exactly who ordered them, how they were procured, and what became of them. This presentation draws upon published accounts and archival sources to

unveil new information about these instruments. The paper highlights the main features of instrument procurement while shedding light on the international networks behind it. Finally, the presentation will attempt to showcase examples of surviving instruments to reconstruct their historical provenance.

feliks.gornischeff@gmail.com

Von Tiefenlotungen und dem Fang eines Vampirs.

Die Ausrüstung der deutschen Tiefseeexpedition mit der Valdivia in den Jahren 1898–1899

(Ferdinand Damaschun | Museum für Naturkunde, Berlin)

Im Januar 1889 bewilligte der Reichstag 300.000 Mark für eine erste Deutsche Tiefseeexpedition. Als Schiff wurde die Valdivia, ein Fracht- und Auswandererschiff der HAPAG gechartert und für die Expeditionszwecke so umgerüstet, dass sie für ozeanographische Untersuchungen und den Fang von Meeresorganismen geeignet war. Labore wurden eingerichtet, Maschinen für Tiefenlotungen, Temperaturmessungen in der Tiefe und die Aufnahme von Wasserproben aufgestellt. Für den Fang von Meeresorganismen standen eine ganze Reihe von verschiedensten Netzen zur Verfügung. Besonderer Wert wurde auf die Ausrüstung zur genauen Positionsbestimmung gelegt. So ausgerüstet legte die Valdivia am 31. Juli 1898 in Hamburg zu ihrer Fahrt in den Atlantik bis in die Polarregion der Antarktis und den Indischen Ozean bis zur Insel Sumatra ab. Die Rückreise erfolgte über Ceylon (heute Sri Lanka), Deutsch Ostafrika (heute Tansania), das Rote Meer, den Suez-Kanal und das Mittelmeer. In Hamburg traf man am 1. Mai 1899 ein. Die wissenschaftliche Crew unter Leitung von Carl Chun bestand aus zehn Wissenschaftlern –vorrangig Zoologen. Die wissenschaftlichen Ergebnisse erschienen in 24 Bänden von 1902–1940 und beschäftigen die Wissenschaft bis heute. Die Fänge werden in verschiedenen Museen aufbewahrt. Ein sehr großer Teil – darunter die Typusexemplare von dem Tintenfisch *Vampyroteuthis infernalis* und vieler neuentdeckter Tiefseefische - befindet sich im Museum für Naturkunde Berlin. Nahezu alle Wissenschaftler fotografierten, die Glasnegative sind größtenteils erhalten.

Die meisten Ausrüstungsgegenstände waren Standardgerätschaften und wurden nach der Expedition weiterverwendet und so sind so gut wie keine Originalausrüstungsgegenstände in Museen oder Sammlungen erhalten. Allerdings existieren ausführliche Beschreibungen, Zeichnungen und Fotos. Eine Ausnahme stellt das Zählmikroskop nach Hensen dar, das Carl Apstein zur quantitativen Auswertung der Planktonfänge nutzte. Es befindet sich heute im Museum für Naturkunde Berlin. Die 1886 in England gebaute Valdivia wurde nach der Expedition mit weiteren Schiffen für den Truppentransport zur Niederschlagung des sogenannten Boxeraufstandes in China im Jahre 1900 von der Marine gechartert. Nach mehreren Eigentümerwechseln und Umbenennungen wurde sie 1929 verschrottet.

ferdinand.damaschun@mfn.berlin

Schuld und Sühne.

Die Plünderung der Instrumente der kaiserlichen Sternwarte in Peking und deren Rückgabe nach dem Ersten Weltkrieg

(Cord Eberspächer | Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Bonn)

Die Instrumente der Pekingster Sternwarte waren ursprünglich ein Zeugnis des Technologie- und Wissenstransfers zwischen Europa und China. Angefertigt wurden sie von jesuitischen Missionaren, die am chinesischen Kaiserhof als Astronomen arbeiteten und mit dem Einsatz ihrer wissenschaftlichen Kenntnisse die Hoffnung verbanden, China zum Christentum bekehren zu können. Im 19. Jahrhundert hatten sie eigentlich nur noch dekorativen Charakter, wurden aber im Zuge des sogenannten Boxeraufstandes 1900 mit einer völlig anderen Bedeutung aufgeladen: Der deutsche Oberbefehlshaber Graf Waldersee ließ die Instrumente als symbolische Sühneleistung für die Ermordung des deutschen Gesandten Clemens von Ketteler beschlagnahmen. Sie wurden nach Deutschland transportiert und in Potsdam vor der Orangerie wieder aufgestellt.

Welche Bedeutung diese Instrumente auch für China hatten, wurde dann in der Folge des Ersten Weltkriegs deutlich: Im Zuge der Friedensverhandlungen und dem Abschluss des deutsch-chinesischen Vertrags von 1921 setzte China die Rückgabe der Instrumente durch, sie kehrten aus Potsdam wieder an ihren angestammten Platz zurück, wo sie bis heute zu besichtigen sind.

ceberspa@uni-bonn.de

Selling Photogrammetric Precision.

Chinese-Language Zeiss Aerotopograph Catalogues in Republican China

(Yi-Fan Hu | Independent Scholar, Kaohsiung)

The presentation examines how Chinese-language corporate catalogues presented photogrammetric instruments in Republican China. Its principal sources are the two-volume *General Catalogue of Photogrammetric Instruments*, issued under the name of Zeiss Aerotopograph G.m.b.H., Jena, and a related Carl Zeiss Jena surveying catalogue. The catalogues identify Carlowitz & Co. as the general representative in China. A notice records the formation of Zeiss Aerotopograph through the combination of Carl Zeiss Jena's aerial-survey instrument department and Aerotopograph G.m.b.H.; the two volumes retained the distinction between their product lines.

Studies of Republican-era surveying and cartography have examined aerial-survey institutions, training, and map production, while histories of photogrammetry and Zeiss have traced developments in cameras, stereoscopic instruments, and plotting devices. Less attention has been paid to Chinese-language corporate catalogues and how they classified, illustrated, and named these instruments.

The catalogues traced photogrammetric work from taking terrestrial and aerial photographs to handling plates and film, viewing and measuring stereoscopic images, rectifying them, and plotting maps. They also presented instruments for flight control. Photographs and diagrams showed the instruments. Specifications and weights helped readers compare models. Product numbers and ordering codes identified configurations. The catalogues linked precision to optical specifications, image overlap and orientation, compatible equipment, and controlled procedures for observing and processing images. Precision was thus presented as a property of the system rather than of the camera alone.

The presentation also examines Chinese terminology for instruments and operations.

A Carl Zeiss Jena catalogue claims that the General Land Survey Bureau in Nanjing acquired the illustrated stereoscopic plotting instrument, although independent evidence is needed to establish whether and how it was used. The catalogues thus presented the instruments to professional readership as components of a technical system, even though the histories of individual instruments remain uncertain.

yifanhuyvonne@gmail.com

Panel III: Unrechts- und Entzugskontexte im Nationalsozialismus

und im Zweiten Weltkrieg /

***Contexts of Injustice and Dispossession under National Socialism
and during World War II***

Hier liegt der Hund begraben.

Technik, Kunst und Provenienz über vier Jahrhunderte

(Gerhard Milchram | Wien Museum, Wien)

Als ein bis heute ungelöstes Problem der Provenienzforschung des Wien Museums erweist sich der Hundeautomat U 2497, der in der neuen Dauerausstellung in der Abteilung „Labor der Unmenschlichkeit. NS in Wien“ gezeigt wird.

Präsentiert wird die Geschichte des Automaten von seiner Entstehung, die bereits Fragen zur Herkunft der Materialien, den Abbau der Edelmetalle in Südamerika und den Arbeitsbedingungen sowie dem Handel im kolonialen Kontext im 17. Jahrhundert aufwirft. Zwar gibt es keine Information oder Hinweise zu Herstellern, Auftraggebern und Besitzern dieser Zeit, jedoch werden vergleichbare Objekte dieser Zeit zur Information herangezogen. Objekte dieser Art standen für das Kunst- und Technikinteresse ihrer Besitzer die damit auch gleichzeitig ihren gesellschaftlichen Rang zur Schau stellten.

Klar ist der Entziehungskontext zwischen 1938 und 1940. Der Automat wurde dem Museum 1940 durch die „Treuhandsellschaft für die Uhren- und Juwelenbranche“, zuständig für die Arierisierung von Fachgeschäften in dieser Gewerbesparte, übergeben. Da das Objekt eindeutig aus einem jüdischen Wiener Geschäft stammt, stufte die Wiener Restitutionskommission es 2021 als restitutionsfähig ein. Bislang gelang es allerdings aus Mangel an Information über Objekt und Vorbesitzer jedoch nicht, die Rechtsnachfolger ausfindig zu machen.

In der Dauerausstellung nimmt der Automat einen zentralen Platz in der Erzählung über die Beraubung der jüdischen Bevölkerung Wiens, die dahinterliegenden Strukturen sowie Täterschaften ein.

Beleuchtet werden die Umstände der Herstellung, die Material- und Handelskontexte sowie die Nutzung von Objekten dieser Art im Laufe der Jahrhunderte. Der Weg führt von der Wunderkammer zum Handelsobjekt von Uhrenhändlern- und Liebhabern in eine nach technischen Gesichtspunkten geordnete Sammlung hin zum Anschauungsmaterial über Unrechtskontexte.

gerhard.milchram@wienmuseum.at

„Neuerwerbungen“ – Astronomisch-mathematische Geräte der Sammlung Alphonse Rothschild in Ausstellungen des Kunsthistorischen Museums in Wien 1940 und 1956

(Susanne Hehenberger | Kunsthistorisches Museum, Wien)

Just in jenen Räumen, wo rund zwei Jahre zuvor auf Betreiben des Leiters des Kunsthistorischen Museums in Wien (KHM) Fritz Dworschak das Zentraldepot für beschlagnahmte Sammlungen eingerichtet worden war, eröffnete am 22. November 1940 eine Ausstellung mit dem Titel „Neuerwerbungen 1938–40. Bildteppiche und astronomisches Gerät: Sonderschau in der Neuen Burg in Wien“. Stolz präsentierte das KHM, das im Juli 1940 die Verwaltung des Zentraldepots an das Institut für Denkmalpflege abtreten musste, jene 47 astronomisch-mathematischen Objekte aus den entzogenen Kunstsammlungen von Alphonse Rothschild und Rudolf Gutmann, die der Sammlung für Plastik und Kunstgewerbe erst wenige Wochen davor zugewiesen worden waren. Die Herkunft dieser „Neuerwerbungen“ wies der Katalog von 1940 nicht aus.

Anlässlich der UNESCO-Museumswache von 7. bis 14. Oktober 1956 präsentierte das Museum am Burgring 5 wiederum Neuerwerbungen der Sammlungen für Plastik und Kunstgewerbe, dieses Mal aus den Jahren 1946 bis 1956. Mehr als 11 Jahre nach dem Ende des NS-Regimes und des Zweiten Weltkriegs, rund ein Jahr nach dem Abzug der Alliierten aus Österreich und trotz der inzwischen in Kraft getretenen Rückstellungsgesetze befanden sich 1956 immer noch 36 astronomisch-mathematische Geräte der Sammlung Alphonse Rothschild im KHM, die Gutmann-Objekte waren 1948 restituiert worden. Im Katalog als „Widmungen von Clarice Rothschild im Andenken an Dr. Alphonse Rothschild, 1949“ gekennzeichnet, verdeckte diese Formulierung, dass die Objekte dem KHM nicht freiwillig überlassen worden waren, sondern nur mit dem Druckmittel des österreichischen Ausfuhrverbots im Museum verblieben und die Inventarnummern von 1940 beibehielten.

Der Weg bis zur tatsächlichen Restitution war ein langer. Erst 1999 empfahl der mit dem Kunstrückgabegesetz von 1998 eingerichtete Beirat dem für die Bundesmuseen zuständigen Kulturministerium die Rückgabe der Objekte. Das Gros wurde 1999 bei Christie's versteigert. Eine Monstranzuhr (AR 2689) ist seit 2017 als Dauerleihgabe in der Kunstammer des KHM ausgestellt.

susanne.hehenberger@khm.at

Zwangsabgabe und Überweisung.

Taschenuhren aus dem Bestand der Oberfinanzdirektion Danzig in der Sammlung des Altonaer Museums

(Jacqueline Malchow | Altonaer Museum, Hamburg)

Zur Ausplünderung der jüdischen Bevölkerung Deutschlands gehörte auch die Ende April 1938 verhängte sogenannte Silberabgabe, die als jüdisch rassifizierte Menschen zwang, den Großteil ihres Edelmetalls über Leihanstalten an das NS-Regime zu geben. Viele Museen und Sammlungen profitierten von dieser Plünderung und übernahmen zahlreiche der kunstvollen und kostbaren Objekte. Auf den Listen dieser unter Zwang abgegebenen Gegenstände aus Silber und anderen Edelmetallen finden sich neben Schmuck, Kunstobjekten und Tafelsilber regelmäßig Taschenuhren, so auch in der Sammlung des Altonaer Museums (SHMH). Im Fokus des dortigen Provenienzforschungsprojekts stehen u.a. vier Taschenuhren und der Ständer einer Tischuhr in Form eines Monopterus, die höchstwahrscheinlich aus der Danziger „Silberabgabe“ stammen. Die Herausforderung bei der Erforschung der Provenienzen von Objekten aus der „Silberabgabe“ liegt darin, dass die Dokumentation der rechtmäßigen Eigentümerinnen und Eigentümer meistens vernichtet wurde und damit eine Rekonstruktion der Herkunft so gut wie unmöglich macht. Vorhandene Monogramm-Gravuren, auffälliges Design und Herstellernachweise zeichnen die Taschenuhren hier als besonders informative Objekte aus. Die Herkunftsangabe Oberfinanzdirektion Danzig verleiht der Erforschung der Provenienzen im Hinblick auf das neue Restitutionsabkommen der BRD mit der Republik Polen zusätzliche Bedeutung. Aus welchem Grund die Oberfinanzdirektion Kiel

diesen Bestand 1971 nicht an die Stadt Danzig sondern an das Altonaer Museum gab, ist bisher unbekannt und soll bei anstehenden Archivbesuchen näher beleuchtet werden. Der Vortrag gibt Einblick in die Forschungspraxis zwischen Objektautopsie, Archivrecherchen und Klärung des historischen Kontextes mit dem Fokus auf eine mögliche Restitution.

jacqueline.malchow@am.shmh.de

LostLift-Datenbank:

Technisches Kulturgut in Umzugsgütern

(Jana Schäfer & Susanne Kiel | Deutsches Schifffahrtsmuseum, Bremerhaven)

Die seit 2023 öffentlich zugängliche Datenbank LostLift des Deutschen Schifffahrtsmuseums – Leibniz-Institut für Maritime Geschichte in Bremerhaven stellt die Forschungsergebnisse der Forschungen zu den beschlagnahmten Übersiedlungsgütern jüdischer Emigrantinnen und Emigranten in Bremen, Hamburg und Rotterdam-Lübeck bereit. Konkret werden hier Informationen zu den Eigentümerfamilien und den Wegen der einzelnen Übersiedlungsgüter - vom Transport über Beschlagnahme und Versteigerung zu einzelnen Käufen - sowie zu den beteiligten Akteurinnen und Akteuren bereitgestellt. Ein besonderer Fokus liegt dabei auf der Ermittlung von Informationen zu den enteigneten Objekten, um eine Grundlage für deren Wiederauffindung zu schaffen.

Wie sich gezeigt hat, war auch eine Bandbreite an Technischem Kulturgut in den Umzugsgütern enthalten. Abfragen in der Datenbank zeigen, dass es sich insbesondere um medizinische Instrumente, optische Instrumente (vor allem Mikroskope), Zeitmessgeräte (vor allem Taschenuhren) sowie fotografische Ausrüstungen handelt. Häufig handelte es sich dabei auch um Berufsausrüstungen, mit denen sich die Eigentümerinnen und Eigentümer in ihrer neuen Heimat eine berufliche Existenz aufzubauen hofften. So wurden auf Auktionen in Hamburg die Ausstattungen zahlreicher Ärzte (darunter beispielsweise der Zahnarzt Wilhelm Adler, der Internist und Radiologe Arno Dienstfertig, der Augenarzt Curt Heilbrunn, der Kinderarzt Werner Solmitz und der Gynäkologe Oskar Turgel) veräußert. Teilweise wurden die Objekte in den Versteigerungsannoncen in der Tagespresse explizit beworben. Dadurch wurde offenbar auch ein bestimmter Kundenkreis von Ärzten angesprochen, die teilweise auf mehreren Auktionen eine große Anzahl medizinischer Instrumente kauften. Auch öffentliche Einrichtungen gehörten zu den Abnehmern. So kaufte das Gesundheitswesen Lübeck auf der Auktion des Eigentums des Zahnarztes Hans Hecht in Hamburg diverse Objekte.

Im Vortrag soll zunächst ein quantitativer Überblick über die in LostLift enthaltenen Informationen zu den verschiedenen Objektgruppen Technischen Kulturguts gegeben werden. Darüber hinaus sollen einzelne Fälle exemplarisch vorgestellt und vertiefend diskutiert werden.

*j.schaefer@dsm.museum
kiel@dsm.museum*

Verborgene Spuren – freigelegte Zeugnisse.

Archäologische Funde aus der Tötungsanstalt Hartheim.

(Simone Loistl | Lern- und Gedenkort Schloss Hartheim, Alkoven)

Schloss Hartheim, in der Nähe von Linz in Oberösterreich gelegen, war von 1940 bis 1944 eine von sechs Tötungsanstalten des NS-Regimes. Im Rahmen der „Aktion T4“ wurden von Mai 1940 bis August 1941 rund 18.000 Menschen mit Behinderung und psychischen Erkrankungen ermordet. Nach dem Stopp der „Aktion“ wurden bis Spätherbst 1944 im Zuge der „Sonderbehandlung 14f13“ bis zu 12.000 Konzentrationslagerhäftlinge und Zwangsarbeiterinnen und Zwangsarbeiter ermordet.

Zu Beginn der 2000er Jahre stieß man bei Grabungsarbeiten im Garten des Schlosses Hartheim zufällig auf mehrere Gruben, die menschliche Knochenfragmente und Asche sowie Gebrauchs- und persönliche Gegenstände enthielten. Diese stammen vor allem aus dem Besitz jener Menschen, die in Hartheim im Rahmen der „Aktion T4“ ermordet worden sind. Ihnen wurde eine Verlegung in eine andere Heil- und Pflegeanstalt vorgetäuscht, weshalb alle Habseligkeiten gut verpackt mit auf den Transport gingen. Die Objekte, die für die Täterinnen und Täter keinen materiellen Wert darstellten, wurden durch die Nationalsozialisten in Gruben entsorgt.

Das Bergen der Funde stellte die erste archäologisch-zeitgeschichtliche Grabung in Österreich dar. Seit gut drei Jahren werden die Objekte beforscht und die Rechercheergebnisse tragen maßgeblich zu den

wissenschaftlichen Erkenntnissen über die Tötungsanstalt Hartheim bei, da sie auch einen individuellen Blick auf die Bedürfnisse und Vorlieben der ermordeten Menschen erlauben. Es handelt sich überwiegend um Gegenstände des täglichen Gebrauchs – wie Hygieneartikel, Tassen, Rasierer, religiöse Objekte, Spielfiguren, Schmuckobjekte, Taschenuhren oder Taschenmesser – aber auch medizinische Instrumente wie Zahn- und Beinprothesen, Sehhilfen oder Glasaugen befinden sich darunter.

Der Vortrag bietet einen historischen Überblick über die Geschichte von Schloss Hartheim und beleuchtet einige Fundstücke näher, deren Provenienzmerkmale wichtige Aussagen über die Opfer ermöglichen.

simone.loistl@schloss-hartheim.at

Von den Tätern zu den Objekten?

Die Bedeutung des „Index of Persons“ Karol Estreichers für die Provenienzforschung zum NS-Kulturgutraub in Polen

(Elisabeth Katzy | Pilecki-Institut, Berlin)

Der Beitrag untersucht die bislang kaum beachtete Personenkartei (Index of Persons) des polnischen Kunsthistorikers Karol Estreicher als frühes Instrument einer akteurs- und gewaltgeschichtlich orientierten Provenienzforschung und fragt nach ihrer Relevanz für die heutige Erforschung technischen Kulturguts. Ausgehend von aktuellen Debatten um Täterforschung wird gezeigt, dass Estreicher bereits während des Zweiten Weltkriegs einen Perspektivwechsel vollzog, der über eine rein objektzentrierte Rekonstruktion von Besitzabfolgen hinausging. Seine Kartei diente nicht allein der Wiederauffindung geraubter Kulturgüter, sondern der systematischen Erfassung der am nationalsozialistischen Kulturgutraub beteiligten Personen, Institutionen und Netzwerke.

Im Zentrum steht die Frage, wie sich Estreichers Ansatz für die Provenienzforschung technischer und wissenschaftlicher Sammlungsobjekte nutzen lässt. Wissenschaftliche Instrumente, Uhren oder Messinstrumente waren im Kontext von Krieg, Besatzung und Verlagerung Teil transnationaler Wissens- und Objektzirkulationen. Sie bewegten sich zwischen wissenschaftlichem Gebrauch, musealer Sammlung, Kunstmarkt und staatlich organisiertem Entzug. Damit stellen sie eine Objektgruppe dar, deren Provenienzen eng mit Wissenstransfer, institutionellen Netzwerken und Gewaltgeschichte verbunden sind.

Der Beitrag ordnet Estreichers Kartei in den Kontext des NS-Kunstraubs in Polen sowie der alliierten Kunstraubdokumentation ein und analysiert sie als relationale Quelle, die Kulturgutraub als bürokratisch organisierte Gewaltpraxis sichtbar macht. Anhand ausgewählter Akteure und Institutionen wird gezeigt, wie wissenschaftliche Expertise, administrative Macht und Marktmechanismen zusammenwirkten. Abschließend wird argumentiert, dass die Rekonstruktion von Täter- und Funktionsnetzwerken eine Voraussetzung opferorientierter Provenienzforschung darstellt und wichtige Impulse für die Erforschung technischer Sammlungen in Gewalt- und Entzugskontexten liefern kann.

e.katzy@pileckiinstitut.de

Learning from the Past.

Latvian Museum Heritage Trafficking in World War II and its Aftermaths (ICOM-Prism Research Project)

(Katrīna Kūkoja | Latvijas Kara muzejs, Rīga)

This paper presents the Latvian contribution to the PRISM Project (Prevention, Research, Investigation and Security in Museums), a European Union-funded project implemented by the Secretariat of the International Council of Museums. Focusing specifically on the Latvian situation, it examines how World War II and the subsequent occupations reshaped museum collections in Latvia through evacuation, destruction, administrative reorganisation, confiscation, and undocumented transfers, leaving significant gaps in institutional holdings that until now remain only partially studied or examined within the framework of single institutions.

The project brings together five researchers who develop case studies based on different museums and collection histories. These include the collection of a museum that no longer exists, a regional city museum, an art museum, a war museum, and one of the oldest museums in the Baltic region and Europe. Examining these institutions comparatively reveals both common patterns of loss and differences shaped by collection profile, location, and political context.

A key outcome of the research is the identification of recurring patterns and object groups whose provenance may be easier to trace. Across several museums, mechanically produced and technically distinctive objects appear especially significant: clocks, weapons, musical instruments, scientific devices, and other specialised equipment. Such objects often retain maker's marks, serial numbers, inscriptions, or recognisable technical features that increase their visibility in earlier museum catalogues and can be compared with archival data, private collection records, and other museum databases.

The paper also illuminates present-day challenges in recovering displaced objects. These include fragmented documentation, losses of archival records, legal limitations, and the international dispersion of collections. At the same time, digital cataloguing, provenance databases, and growing cross-border cooperation create new opportunities for research and restitution.

The Latvian case demonstrates that wartime museum losses are not only a historical issue but an ongoing professional concern. This project contributes to broader European debates on cultural heritage trafficking, restitution, and the long-term consequences of conflict for museum collections.

katrina.kukoja@karamuzejs.lv

Im guten Glauben besitzen?

Provenienz und Restitution zweier Himmelsgloben aus dem 17. und 18. Jahrhundert

(Friederike Klose | Stadtgeschichtliches Museum Spandau, Berlin)

Dauerhafter Besitz ersetzt im Museum keinen belastbaren Eigentumsnachweis. Ausgehend von dieser Überlegung widmet sich der Beitrag zwei Himmelsgloben aus Spandau: einem um 1625 von Isaak Habrecht gefertigten Globus sowie einem um 1730 entstandenen Globus von Johann Gabriel Doppelmayr. Beide Objekte befanden sich über Jahrzehnte im Stadtgeschichtlichen Museum Spandau. Die Frage nach ihrer Herkunft stellte sich jedoch neu, als im Austausch mit dem benachbarten Museum Spandovia Sacra der St. Nikolaikirche deutlich wurde, dass die Globen dort seit Langem als vermisste Objekte der eigenen Sammlung geführt wurden. Welche Vorgänge während der nationalsozialistischen Herrschaft führten dazu, dass sich die Spur der Globen in der Nikolaikirche verlor? Anhand dieses Falls fragt der Beitrag nach dem Verhältnis von Besitz, Eigentum und musealer Verantwortung. Er zeigt, dass Provenienzforschung nicht nur Entzugskontexte, sondern auch institutionelle Selbstverständlichkeiten befragen muss: Wem gehört ein Objekt, das sich seit Jahrzehnten im Museum befindet, dessen Erwerb aber nicht nachweisbar ist?

f-s.klose@gmx.de

Panel IV: Kulturgutentzug in der Sowjetischen Besatzungszone und der Deutschen Demokratischen Republik / *Dispossession of Cultural Property in the Soviet Occupation Zone and the German Democratic Republic*

„Unter welchen Umständen begannen Sie mit Ihren Diebstahlshandlungen am sozialistischen Eigentum?“

Kriminelle Machenschaften bei der Kunst und Antiquitäten GmbH im Spiegel des Stasi-Unterlagen-Archivs

(Barbara Bechter | Staatliche Kunstsammlungen Dresden, Dresden)

Die Staatlichen Kunstsammlungen Dresden untersuchten in einem 2022 bis 2026 vom Deutschen Zentrum Kulturgutverluste in Magdeburg geförderten Projekt die Beziehungen des Museumsverbundes mit den Außenhandelsfirmen der DDR. In diesem Zusammenhang wurden zahlreiche Archivalien im Bundesarchiv Berlin und im Stasi-Unterlagen-Archiv in Dresden eingesehen. Darunter befindet sich ein reich bebildeter Vorgang, der sich mit Diebstählen bei der Kunst und Antiquitäten GmbH in Mühlenbeck bei Berlin in den 1980er Jahren beschäftigt.

Im Zuge der Untersuchungen wurde von den Mitarbeitern der Staatssicherheit ein vierzehnbändiger Bericht mit fast 2.400 Seiten erstellt. Neben endlosen Vernehmungsprotokollen und Aufstellungen der

knapp 1.611 gestohlenen Werke im Gesamtwert von fast 1 Million Mark beinhalten die Untersuchungsakten auch aufschlussreiche Zeugenaussagen zu den internen Abläufen in Mühlenbeck, zum Wareneingang, zur Auszeichnung und zum Verkauf sowie Grundrisse und zahlreiche Schwarzweißfotos der Mühlenbecker Räumlichkeiten in den 1980er Jahren.

barbara.bechter@skd.museum

Der internationale Handel mit Zeitmessgeräten durch die Kunst und Antiquitäten GmbH: Kundennetzwerke, Handelsvertreter und Verschleierungsstrategien

(Janine Kersten | Deutsches Historisches Museum, Berlin)

Die Kunst und Antiquitäten GmbH (KuA) war ein 1973 gegründetes Außenhandelsunternehmen der DDR, das durch den Export von Gebrauchtwaren und Antiquitäten in das „nichtsozialistische Wirtschaftsgebiet“ Devisen für die DDR erwirtschaftete. Dafür organisierte die KuA Ankäufe aus staatlichem und privatem Besitz und stand in engem Kontakt mit staatlichen Organen wie Zoll, Ministerium für Staatssicherheit und Museumsverwaltungen. Ein bedeutender Teil der von der KuA gehandelten Objekte stammte aus den Beständen enteigneter Privatsammlerinnen und -sammler in der DDR, deren Sammlungen häufig durch konstruierte Steuerverfahren und fingierte Steuerschulden entzogen worden waren.

Zum Warensortiment der KuA gehörten neben Gemälden, Möbeln und kunsthandwerklichen Objekten auch Zeitmessgeräte unterschiedlichster Art. Fotografische Überlieferungen aus dem Zentrallager der KuA in Mühlenbeck dokumentieren erhebliche Bestände an Taschenuhren, die in großen Kisten aufbewahrt und für den Verkauf vorbereitet wurden; Archivmaterialien belegen darüber hinaus den Großhandel mit Stand- und Kaminuhren. Gleichzeitig verfügte die KuA über ein exklusives Angebot hochwertiger Pendulen und repräsentativer Einzelstücke, das einem eingeschränkten Kundenkreis zugänglich war.

Trotz des „Eisernen Vorhangs“ gelang es der KuA, einen kontinuierlichen Vertrieb von Kunst, Antiquitäten und Gebrauchtwaren auf westlichen Märkten aufzubauen. Eine zentrale Rolle übernahmen dabei Handelsvertreter, die offiziell unter eigenem Namen auftraten, tatsächlich jedoch im Auftrag der KuA agierten und Objekte an Museen, Großhändler sowie Privatpersonen weltweit vermittelten.

Der Vortrag untersucht auf Grundlage eines laufenden Grundlagen Forschungsprojekts am Deutschen Historischen Museum in Kooperation mit dem Deutschen Zentrum Kulturgutverluste die internationalen Handelsstrukturen der KuA. Im Zentrum stehen die institutionellen Arbeits- und Funktionsweisen der Handelsvertreter sowie die systematischen Strategien zur Verschleierung der Warenherkunft, durch die auch beschlagnahmte und enteignete Wertobjekte in westliche Absatzmärkte gelangten.

jkersten@dhm.de

Die Uhr tickt...

Wege und Grenzen der Provenienzermittlung für Uhren im Bestand des Märkischen Museums in Berlin aus dem Lager der Kunst und Antiquitäten GmbH in Mühlenbeck

(Regina Stein | Berlin-Museum, Berlin)

Das Märkische Museum in Berlin – 1874 gegründet und 1995 als historisches Stammhaus in die neu gegründete Stiftung Stadtmuseum Berlin integriert – nutzte zur Zeit der Deutschen Demokratischen Republik (DDR, 1949–1990) den west- wie den ostdeutschen Kunst- und Antiquitätenmarkt, um seine Sammlungen zur Geschichte Berlins und der Mark Brandenburg stetig zu erweitern. Neben Übernahmen aus privaten Händen, Überweisungen durch den Magistrat von Berlin oder Ministerien bildete der Staatliche Kunsthandel der DDR mit seinem komplexen Organisationsmechanismus seit den 1950er Jahren bis zum Ende der DDR eine konstante Erwerbsquelle für das Museum.

Über die Jahre kaufte das Märkische Museum mehr als 700 Objekte über Unternehmen des staatlichen Kunsthandels an: Neben zeitgenössischer Kunst und dekorativer Kleinkunst vor allem Gegenstände der Arbeits- und Alltagskultur wie Geschäftsausstattungen, Keramik/Porzellane, Spielzeug oder Hausrat, darunter etwa Spieldosen, Nähmaschinen, Thermometer, Waagen oder Uhren.

Beispielhaft sollen Provenienzmerkmale sowie Recherchewege und -grenzen für Uhren aus dem vormaligen Bestand der Kunst und Antiquitäten GmbH vorgestellt und diskutiert werden, die im Zuge der Liquidation des Lagers in Mühlenbeck (1990) ans Haus kamen.

regina.stein@berlin.museum

**Wissenschaftliche Instrumente zwischen Ost und West.
Die Erwerbungen des West-Berliner Museums für Verkehr und Technik bei dem
Unternehmer Wolfgang Böttger in den 1980er Jahren**
(Nina Kubowitsch | Deutsches Technikmuseum, Berlin)

In der Sammlung des Deutschen Technikmuseums Berlin befinden sich über 750 wissenschaftliche Instrumente. Knapp ein Zehntel davon, trägt die Provenienz eines Mannes: Wolfgang Böttger. Der bekannte Unternehmer unterstützte das Museum seit seiner Gründung in den frühen 1980er Jahren und wurde durch zahlreiche Schenkungen, Vermittlungen und finanzielle Hilfen zu dessen wichtigstem Förderer.

Über Böttgers Antik-Shop im KaDeWe erwarb das Museum über 50 nautische, geodätische und medizinische Instrumente. Dabei war der Antik-Shop nicht nur Ladengeschäft, sondern für das westdeutsche Museum vor allem Vermittler zu der ostdeutschen Kunst und Antiquitäten GmbH.

In einem laufenden vom DZK geförderten Forschungsprojekt untersuche ich, ausgehend von der bewegten Biografie Böttgers, dessen Netzwerk, den Antik-Shop und seine Beziehungen zum damaligen Museum für Verkehr und Technik (MVT). In meinem Tagungsvortrag möchte ich, mit Fokus auf die wissenschaftlichen Instrumente, meine ersten Forschungsergebnisse vor-stellen. Dabei sollen neben den wichtigsten Lebensstationen, der Aufbau des Unternehmens- und Handelsnetzwerk und die intensive Beziehung zwischen Böttger, dem MVT und dessen Direktor Erwähnung finden.

kubowitsch@technikmuseum.berlin

**„Lohnt sich das alles?“
Die Verfahrensakten des LARoV-Sachsen Anhalt und die Relevanz behördlicher
Herkunftsermittlung für die Provenienzforschung zu Technischem Kulturgut**
(Felix Schneider | Landesarchiv Sachsen-Anhalt, Magdeburg)

Eine zentrale Frage, die Provenienzforschung und Zeitgeschichte gleichsam beschäftigt, ist der Quellenzugang. Insbesondere für die aus den entschädigungslosen Enteignungen im Rahmen der sogenannten Bodenreform erwachsene staatliche Entschädigungs- und Restitutionspraxis der letzten 36 Jahre fehlt es an der Möglichkeit für Grundlagenforschung. Das Deutsche Zentrum Kulturgutverluste (DZK) ist bemüht diese Lücke sukzessive durch den Aufbau eines Schwerpunkts zu Kulturgutentzug in SBZ und DDR zu schließen. Seit November 2025 wird im Rahmen eines Erschließungs- und Auswertungsprojekts durch das Landesarchiv Sachsen-Anhalt (LASA) darauf hingearbeitet, die Überlieferung des Landesamts zur Regelung offener Vermögensfragen (LARoV) Sachsen-Anhalt zugänglich zu machen. In etwa 350 Verwaltungsverfahren wurden bewegliche Gegenstände in erheblichem Umfang ermittelt und restituiert. Bei weitem nicht alle Objekte, für die ein Eigentumsnachweis vorlag, konnte jedoch gefunden werden. Der geplante Beitrag soll – in Form vorläufiger Ergebnisse – die behördliche Herkunftsermittlung kurz vorstellen und den Quellenwert dieses Bestands für die Provenienzforschung, möglichst anhand von Technischem Kulturgut, beleuchten. Schließlich wird damit eine vorläufige Antwort auf die grundsätzliche Frage eines Nachfahren der Enteigneten gegeben: „Lohnt sich das alles?“

Felix.Schneider@sachsen-anhalt.de